

[Научная жизнь]

Кириченко М. М.
Выборы на фоне Крыма
(рецензия на книгу)

ВЫБОРЫ НА ФОНЕ КРЫМА: ЭЛЕКТОРАЛЬНЫЙ ЦИКЛ 2016—2018 ГГ. И ПЕРСПЕКТИВЫ ПОЛИТИЧЕСКОГО ТРАНЗИТА

(РЕЦЕНЗИЯ НА КНИГУ)

Михаил Михайлович Кириченко
Кандидат социологических наук

Выборы на фоне Крыма: электоральный цикл 2016—2018 гг. и перспективы политического транзита / под ред. В. Фёдорова. М.: ВЦИОМ, 2018. 440 с.

Это новый труд коллектива специалистов ВЦИОМ о современной политической истории и ближайшем будущем российского политикума. Книга написана на уникальных данных, еженедельно собиравшихся в течение ряда электоральных циклов в общероссийских репрезентативных опросах; собранные данные отличаются максимальной точностью и многоуровневый контроль качества.

В основу книги положена гэллаповская модель устройства демократического взаимодействия власти и народа, в соответствии с которой своевременно и точно измеряемый *vox populi* помогает находить в многосоставном обществе возможности для видимого консенсуса между социальными группами с несходными интересами и представлениями о справедливости и неравным влиянием.

Книга включает предисловие, 3 части по 2 главы каждая и приложение.

В Предисловии В. Фёдоров указывает, что увесистая книга написана коллективом авторов без отрыва от конвейера: писали те же сотрудники, кто нагружен проведением еженедельных общероссийских репрезентативных опросов; так что отмеченная неординарность специалистов с их готовностью собственное видение отстаивать «до хрипоты» (с. 7) основательно фундирована участием в сборе первичных данных. Далее полноценно раскрывается структура книги, содержание частей и глав.

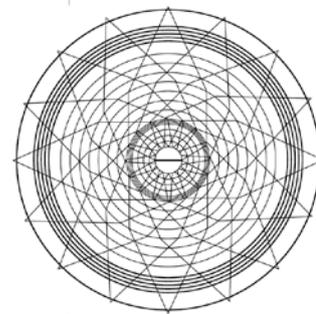
Первая часть «Политическая социология российских выборов» написана Михаилом Мамоновым с коллегами из ключевого подразделения ВЦИОМ, специализирующегося на изучении электоральных процессов. В главе читатель найдет сведения об актуальных особенностях электоральной демократии в России, об эволюциях позиций политических партий и конфигурациях

[Научная жизнь]

Кириченко М. М.

Выборы на фоне Крыма

(рецензия на книгу)

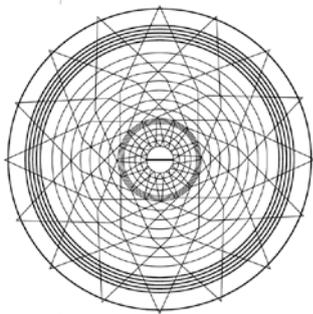


сторонников и оппозиционеров в президентских кампаниях 2008, 2012 и 2018 гг., об изменчивости общественных настроений и политических рисках, наконец, о том, как в ходе кампании 2018 власть обходила чувствительные темы внутренней повестки «под сенью» посткрымского консенсуса, и о том, как в рамках неизменного политического режима произошла реконфигурация властных элит. Дается идейно-политическая характеристика посткрымского консенсуса, разбирается структура «консервативного большинства», обеспечившего победу на выборах В. Путину. И во всем этом тематическом разнообразии угадывается парадоксальный, на непросвещенный взгляд, вывод: выбор в пользу Путина демонстрирует общественный запрос на перемены!

Вторая часть «Методология политического прогнозирования» включает две главы с совершенно различными предметными ракурсами. В первой из них, согласно Предисловию, «впервые развернуто и объемно рассказывается о применяемых нами методах политического прогнозирования в приложении к конкретному объекту — выборам 2016 и 2018 гг.» (с. 8). Руководитель политпрогнозного направления Юлия Баскакова описывает современную ситуацию во ВЦИОМ и в мире, упоминает о трудностях прогнозирования неконкурентных выборов, погружает в историю прогнозной модели Дж. Гэллага вплоть до наших дней, а также описывает опыт неопросного прогнозирования выборов — прогнозного рынка ВЦИОМ, действовавшего в 2016–18 гг.

Автор другой главы — Олег Чернозуб — делится результатами многолетней борьбы за повышение валидности и точности электоральных прогнозов методом массовых опросов. Смело и аргументированно автор указывает на принципиальные недочеты господствующей в моделях электоральных прогнозов теории рационального действия (ТРД); способность последней давать валидные результаты автор ставит под сомнение, приводя убедительные доказательства. Чем же предлагается исправить господствующую во многих направлениях социальных наук ТРД? — Довольно не новой, но в умелых руках весьма убедительной комбинацией теории аффективно-когнитивной согласованности установки М. Розенберга с теорией установки Дмитрия Узнадзе. Апробация выстроенной автором модели с отсутствующим в ТРД аффективным компонентом представлена на материале нескольких опросов довольно подробно — в стиле, приглашающем читателя к «разбору полетов». Автор, если и грешит оптимизмом по поводу своих достижений, но трудностей и неясностей при этом не скрывает.

В третьей части «Политическая футурология» одна глава опирается на цифры, другая на буквы — гуманитарная футурология. В «цифровой» главе Михаил Мамонов раскрывает политические риски, связанные с выборами в Государственную Думу 2021 г. Он находит основания предвидеть усложнение социальной структуры российского общества (хотя с чего бы? — скорее по экономическим новостям можно ожидать ее дальнейшее упрощение).



[Научная жизнь]

Кириченко М. М.

*Выборы на фоне Крыма
(рецензия на книгу)*

Выделение остальных рисков представляется менее рискованным (плохой каламбур тут в самый раз!): политизация новых медиа, несформированность образа позитивного будущего страны, расширение по тематике и охвату социальных протестов, рост неустойчивости власти, как президентской, так и местной — за счет сверхцентрализации, упадок партийной системы (сложившейся системы партий), в том числе, и из-за грядущей смены поколений в партийном руководстве, слабая предсказуемость идейно-политической и социально-экономической мобильности крупных групп электората.

Гуманитарная футурология представлена текстом Олега Чернозуба, в котором дается характеристика настоящего и предвосхищение будущего путинизма, как специфического политического режима — термин автор заимствует из западной политической аналитической публицистики. Глава содержит описание путинизма как общественного феномена, развернутое и фундированное определение путинизма как довольно эффективного режима авторитарной модернизации России — экономики, социальной и публичной сфер, политических установлений (о культуре, видимо, как о покойнике...). Автор ожидает, что начало транзита от путинизма, как сложившегося и выполнившего свою историческую роль политического режима, нужно ожидать в самые ближайшие годы, задолго до окончания президентского срока. Этот ожидаемый транзит от путинизма к концу главы приведет Россию к авторитарному демократизму. Предложенный автором термин напоминает уже подзабытый семантический оксюморон советских времен — демократический централизм; если принять аналогию, то получится, что в рассматриваемой главе стране обещан переход от централизма к демократизму, длящийся полвека.

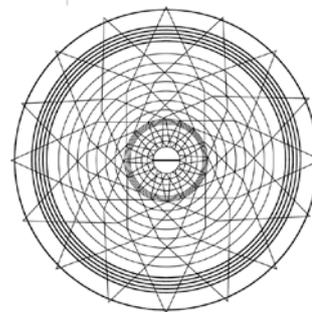
Завершает книгу Приложение весьма необычного содержания. В Приложении нарезкой даны развернутые необработанные, слегка грамматически «причесанные» ответы четырнадцати экспертов, активно работающих в поле политтехнологии — увлекательное чтение.

Этим неожиданным Приложением составитель будто подчеркивает неоднородность, бриколажный характер книги. То есть, тема всех частей и глав (и Приложения) книги вроде бы одна, корпоративная аффилиация и область работы авторов — тоже. Но разные перспективы на одно и то же поле российской политики монографически фокусироваться чудесным образом и решительно отказываются.

Но посмотрим оптимистично. Книга объемная (и содержательная!). В век скоростей, клипового сознания и культурной гибридизации кто от корки до корки осилит монографию в 30,2 условных печатных листов (это в выпускных данных написано 30,2 усл. печ. л. — на самом деле все 50, если не 60!). Так что называем гибридность журнальностью и спокойно читаем очень толстый журнальный номер. Очень толстый и нескучный. Приятного чтения!

[Научная жизнь]

Кириченко М. М.
Выборы на фоне Крыма
(рецензия на книгу)



ELECTIONS ON THE BACKGROUND OF CRIMEA: ELECTORAL CYCLE 2016-2018 AND PROSPECTS OF POLITICAL TRANSIT (BOOK REVIEW)

Mihail Kirichenko
Candidate of Sciences in Sociology

Elections on the background of Crimea: Electoral cycle 2016-2018 and prospects of political transit / Fedorov V (eds.) Moscow: VTsIOM, 2018. 440 P.

Abstract:

The following book describes the results of field work of the Russian Public Opinion Research Center (VTsIOM) that consider Russian modern political history and make some predictions about the possible future of the Russian political regime.

The book is based on a model of democratic interaction between the power elites and the people, proposed by G. Gallup, that assumes the following: the measurement of vox populi helps to find the consensus between the social groups with the different interests, different beliefs about the justice, and different power.

The book contains three parts (each has ещ chapters) and an Addendum.

The first part "Political Sociology of Russian Elections" is dedicated to the actual features of electoral democracy in Russia, as well as the ideological and political description of post-Crimea consensus.

The second part "Methodology of political forecasting" is dedicated to the issues of political forecasts and its special features in Russia.

The third part "Political Futurology" is dedicated to political risks connected with the future Russian elections, the other chapter devotes to describe the possible future of "Putinism" in Russia.

The Appendum is dedicated to the answers of experts who work in the field of political technologies.