

[Редакционное]

Роуз Ф.

Посвящается памяти Эрика Маклюэна (1942-2018)
- дорогого друга и коллеги

ПОСВЯЩАЕТСЯ ПАМЯТИ ЭРИКА МАКЛЮЭНА (1942-2018) - ДОРОГОГО ДРУГА И КОЛЛЕГИ

Роуз Ф.

Ph.D., Профессор: Университет Макмастера (Онтарио), экс-президент «The Media Ecology Association», Канада
Приглашенный редактор специального выпуска

Анна Иннис-Даг недавно напомнила мне, что ее отец, один из основателей исследований коммуникации в Канаде Гарольд Адамс Иннис, посещал Россию в 1945 году, где праздновался 220-летний юбилей основания российской Академии Наук. Сейчас, когда я пишу эти слова, ровно год с тех пор, как я сам удостоился чести посетить Россию, а именно Национальный Исследовательский Университет "Высшая Школа Экономики", где проходила третья научно-практическая конференция по медиаграмотности, медиа-экологии и медиа-образованию. Одним из ярких впечатлений моего путешествия, и одним из важнейших, конечно, стали люди, которых я смог встретить - включая тех, с кем мы до этого виделись в Северной Америке. Но было и много новых - в том числе прекрасные студенты, которые много сделали для того, чтобы моя поездка прошла комфортно и чудесно. Еще одним важнейшим результатом моего визита стало приглашение выступить в качестве редактора этого специального выпуска журнала "Коммуникации. Медиа. Дизайн" совместно с Варварой Чумаковой.

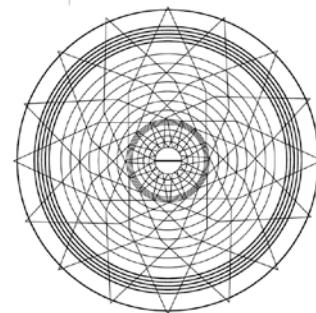
В 2017 году исполнилось 50 лет публикации знаменитой книги Маршалла Маклюэна и Квентина Фиоре "*The Medium is the Massage: An Inventory of Effects*" (1967). Именно этой книге было суждено стать популяризатором центральных идей Маршалла Маклюэна о тех изменениях окружающей среды, которые происходят благодаря новым медиа. В другой своей книге "*Understanding Media: The Extensions of Man*" (1964) Маклюэн впервые предложил формулу "Средство коммуникации есть сообщение", но именно типографическая ошибка в названии книги 1967 года стала катализатором обширной дискуссии в рамках исследований медиа. Эта формула трактовалась разными способами, но в основе своей она подчеркивает, что сама форма коммуникации оказывает влияние на определенные паттерны конструирования реальности, которые закодированы в самом сообщении: таким образом, форма и содержание сообщения неразделимо связаны. Средство коммуникации как "массаж", однако, указывает на то, что медиа оказывают в том числе прямое влияние на своих пользователей. Возникли и другие варианты этой формулы. "Средство

[Редакционное]

Роуз Ф.

Посвящается памяти Эрика Маклюэна (1942-2018)

- дорогого друга и коллеги



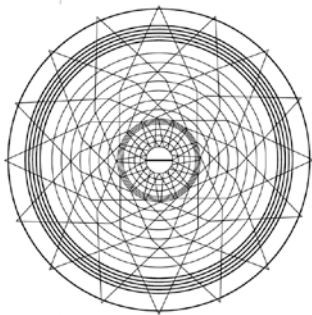
коммуникации есть массовая эпоха" ("The medium is the mass age") и "Средство коммуникации есть время хаоса" ("The medium is the mess age") отсылают нас не только к проблемам массовой культуры, которые в изобилии расцвели в середине XX века, но и на различную критику этого развития, включающую в себя культурные вопросы, связанные с утратой символов - утратой символического (symbol drain) и информационной перегрузкой. "Беспорядок", в конечном итоге, это понятие сродни мусору, хламу или бардаку.

Чтобы отметить, насколько язык Маклюэна часто был более поэтическим, нежели философским, Дональд Теалл (Donald Theall, 1994) – первый выпускник Маклюэна в Университете Торонто – сказал следующее:

«Это то, что привлекало внимание таких разных людей, как Джон Кейдж, Хьюберт Хомпфри, Пьер Трюдо, Йоко Оно, Стэн Брекэйдж, Френк Заппа, Вуди Аллен и многих других к его работе. Афоризмы, такие как "средство коммуникации есть сообщение" могли, как мистические мантры, раскладываться на множество значений, вытаскивая в процессе целую массу новых способов смотреть на, исследовать, чувствовать и адаптироваться к технологическим изменениям.»

Формула Маклюэна фактически стала клише и тем контейнером, в который разные авторы вкладывают свое собственное значение. Нил Постман, например, в своей книге *"Amusing Ourselves to Death: Public Discourse in the Age of Show Business"* (1985), предложил формулу «средство коммуникации есть метафора». Для Постмана, специалиста в лингвистике, общей семантике и философии символических форм, первостепенным интересом, в согласии с концепцией "семиосферы" Лотмана, были знаки и символы информационной среды. Студент Постмана, Ланса Стрэйт (Lance Strate), в свою очередь, предложил в одноименном эссе формулу "Средство коммуникации есть память", разрабатывая идею, что архивные медиа расширяют нашу коллективную память, точно так же, как и нашу способность иметь яркие, живые идеи об исторических событиях и нашем собственном прошлом. Более поздняя статья в журнале "Компьютеры и Общество" (Computers and Society) появилась с той же формулой в заголовке, и конечно, приходит на ум "Метод есть сообщение" (1998) Пола Гроссвайлера (Paul Grosswiler). Без всяких сомнений, формула Маклюэна продолжает давать нам пищу для разговоров о современной культуре. Так, Лев Манович в его статье для специального выпуска журнала *Visual Culture* в 2014 году, обратился к пятидесятой годовщине книги Маклюэна *"Понимание медиа"* и предложил формулу "Программное обеспечение есть сообщение" ("the software is the message"), чтобы подчеркнуть таким образом, как программное обеспечение сейчас участвует в конструировании реальности пользователей технологий.

Следуя этому духу, бывший коллега Маршалла Маклюэна Роберт Логан начинает английскую часть этого специального выпуска своей статьей



[Редакционное]

Роуз Ф.

*Посвящается памяти Эрика Маклюэна (1942-2018)
- дорогого друга и коллеги*

"Средство коммуникации есть месс-ия" и представляет некоторые детали эксперимента самого Маклюэна с его популярным высказыванием. После краткого описания концепта "мессии" от иудаизма до христианства и ислама, доктор Логан указывает на то, что цифровая культура имела удовольствие получить своего собственного мессию в лице Стива Джобса, и что те, кого доктор Логан обозначает как "сингуляритарии" (singularitarians) - те, кто предвкусит эпоху Сингулярности и содействует ее наступлению - опираются на два фундаментальных убеждения. Первое, что это событие откроет врата к "концу мира, который мы знаем", и второе - что "повсеместный искусственный интеллект предоставит возможность жить вечно, потому что люди смогут "выгружать" свои мозги на супер-компьютер с искусственным интеллектом". Доктор Логан замечает, что религиозные и мессианские коннотации в прошлом сопутствовали технологическому развитию в общем, но для сингуляритариев именно искусственный интеллект станет тем спасителем, который избавит нас от нашей смертности.

Следующей статьёй становится анализ покупательского поведения онлайн "Маклюэн на цифровом рынке" Брайна Гилчриста, который сосредотачивает свое внимание также на вариации формулы "средство коммуникации есть массовая эпоха". Но доктор Гилчрист также указывает на то, как "средство коммуникации есть сообщение" может быть переведено в "фюзис есть номос" и обозначает Маклюэна как важного исследователя, сделавшего вклад в то, что нам известно как "спор о фюзисе и номосе". Номос обозначает идеи, идеалы или абстракции, в то время как фюзис представляет материальный мир и те вещи, которые могут быть найдены в нем, а сам доктор Гилчрист выводит, как два философских лагеря, которые возникли уже в современную эпоху в связи со старым спором, могут быть поделены на Платонистов, которые предпочитают номос, и Аристотелианцев, которые отдают предпочтение фюзису. Обозначая свою позицию как находящуюся между лагерями, Гилчрист предлагает мысль о том, что процесс медиации и язык, который мы используем для его описания, не может быть полностью осмыслен в цифровом измерении, например, как номос или фюзис, но аналогично, включая в себя и то, и другое, является неотъемлемой частью медиа экологического подхода Маклюэна. Аналитический напор автора, таким образом, направлен на демонстрацию того, как цифровое рыночное пространство функционирует как средство коммуникации, которое дает привилегии номосу перед фюзисом посредством одновременно дематериализации онлайн-покупателей и трансформации товаров и сервисов в информацию.

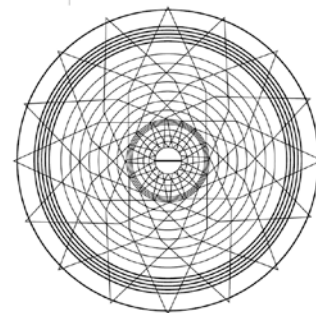
Смещая наше внимание на традицию и культурную среду оральности, печатной грамотности, и того, что Уолтер Онг назвал "вторичной оральностью", Варвара Чумакова и Елена Федотова поднимают вопрос о судьбе устного рассказывания историй в цифровой среде. Авторы обсуждают, как информационные среды разных культур следуют разными эволюционными

[Редакционное]

Роуз Ф.

Посвящается памяти Эрика Маклюэна (1942-2018)

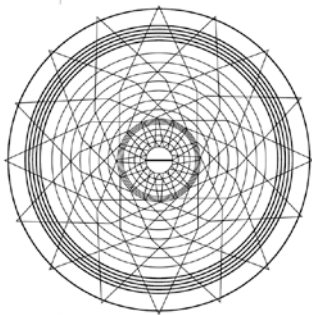
- дорогого друга и коллеги



путями, и хотя хорошо известно, что изобретение Гутенберга лишило устные традиции некоторых присутствующих им черт, исследователи указывают на то, что некоторые из проинтервьюированных исполнителей используют принесенные "чужими" технологии для сохранения своих традиций. Хотя исследователи и отмечают, что невозможно обобщить практики использования интернета и отношение к нему, все рассказчики историй действительно представлены в онлайн-пространстве. В то время как видео остается предпочитаемым форматом (хотя не все участники представлены в онлайн-среде в результате их собственного выбора), все информанты исследования объясняют, что интернет помогает им рассказать о традиции более широкой аудитории. Однако, обычно респонденты отмечают, что невозможно изучить традиции только с помощью созданных записей, а локальность все еще воспринимается как важный фактор для сохранения и передачи традиционного рассказывания историй.

Наконец, в статье "Средство коммуникации (Медиум) не есть сообщение" Сюзан Барнс использует фразу Маклюэна, чтобы пояснить разницу между экстрасенсами/телепатами и медиумами, детализируя, как последние базировались на принципах Спиритуализма и Естественного закона. Доктор Барнс, выпускница Нью-Йоркского Университета, программы "Медиа Экология" и бывшая студентка Нила Постмана, пишет, что собственные предсказания Маклюэна предвидители будущее, которое "отрицает духовность/спиритуальность и заменяет его терроризмом, хаосом и зависимостью". Таким образом, автор утверждает, что сообщения, передаваемые медиумами спиритуалистами, могут помочь и стать противовесом устоявшемуся негативному влиянию технологий, материалистических ценностей и жестокости, тогда как спиритуалистские сообщения обычно доброжелательны по своему характеру и берут свои корни от идей любви и доброты.

И к слову о любви и доброте, как я писал, мир недавно с сожалением узнал о том, что нас покинул Эрик Маклюэн. Я впервые познакомился с работами Эрика в поздние 90-е, сразу после публикации его книги *Electric Language: Understanding the Present*, копию которой мне дал бывший студент Эрика в университете Торонто. Прочитав работы младшего Маклюэна до того, как ознакомиться с работами его отца, я, наверное, являюсь редким экземпляром среди исследователей Маклюэна. Я впервые встретил Эрика в 2003 году, и незадолго после этого он поделился со мной своим недавним эссе под названием "On Formal Cause". Помимо своей важности в качестве фундаментальной работы, это эссе вдохновило меня на то, чтобы начать учить древнегреческий, а затем оно вышло в журнале *Explorations in Media Ecology* в 2005 году. Но поскольку издатель в тот раз не смог привести в тексте работы греческие буквы, Эрик всегда хотел переиздать эту работу, чтобы последняя версия включала абзацы греческого текста, которые он хотел упомянуть. Оказалось, что я мог помочь ему подготовить к печати рукопись для выпуска *Media and Formal Cause* (2011), в котором теперь есть эта работа,



[Редакционное]

Роуз Ф.

Посвящается памяти Эрика Маклюэна (1942-2018)
- дорогого друга и коллеги

сопровождаяемая тремя подходящими по теме ранними статьями Маршалла Маклюэна, которые стали своего рода пробой пера на эту тему. Значимость этого выпуска вдохновила коллекцию эссе 2017 года, которая вышла под редакцией Корей Антона, Роберта Логана и Ланса Стрэйта и называлась “*Taking Up McLuhan's Cause: Perspectives on Media and Formal Causality*”. Эрик со всей присущей ему добротой написал предисловие к этой коллекции работ, которая является доказательством не только его большого влияния на академическое сообщество, но и его феноменальную коллегиальность, готовность к сотрудничеству. Вместе со многими моими коллегами со всего мира, я буду очень скучать по его приятному обществу, и поэтому его сердечной памяти мы посвящаем этот специальный выпуск.