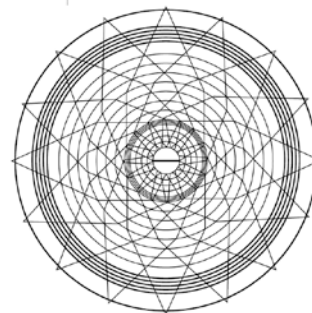


## [Научные статьи]

Маканани Э.

Уильбур Шрамм: истоки

«сферы наук о коммуникации»



**УДК: 316.77+316.28**

## К 110-ЛЕТИЮ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ УИЛЬБУРА ШРАММА

В нынешнем 2017-м году мировое сообщество исследователей коммуникации отмечает двойную дату, связанную с именем широко известного американского ученого Уильбура Шрамма, «евангелиста от коммуникации», как его назвал Уильям Иди<sup>1</sup>. Исполняется 110 лет со дня его рождения и 30 лет со дня смерти. Журнал «Коммуникации. Медиа. Дизайн» присоединяется к мировому сообществу и в память о выдающемся ученом публикует перевод статьи одного из учеников Шрамма, Эмиля Маканани, профессора университета Санта-Клара, штат Калифорния, США. Оригинальная статья на английском языке была опубликована в 2014 году в журнале «Communication Research Trends»<sup>2</sup>. Перевод данной статьи — это первая публикация на русском языке, повествующая о биографии Уильбура Шрамма и его вкладе в развитие сферы наук о коммуникации.

## УИЛЬБУР ШРАММ: ИСТОКИ «СФЕРЫ НАУК О КОММУНИКАЦИИ»

**Маканани Э.**

Доктор наук, профессор Эмеритус,

Департамент коммуникации,

Университет Санта-Клара, США

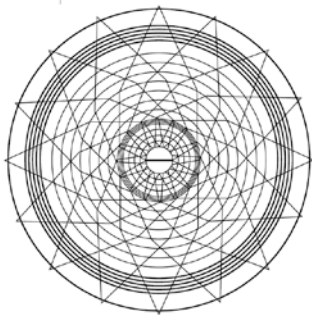
[emcanany@scu.edu](mailto:emcanany@scu.edu)

### Аннотация:

Статья представляет собой обзор жизни и научного вклада исследователя, которого многие называют «основателем» и «отцом» науки о коммуникации — профессора Уильбура Шрамма. За свою карьеру Уильбур Шрамм успел запустить несколько университетских департаментов коммуникации, стал одним из авторов

<sup>1</sup> См. Иди У. (2016) Наука о коммуникации в США: история развития и современное состояние. Коммуникации. Медиа. Дизайн. Т.1. №4 [электронный ресурс] Режим доступа: <https://cmd-journal.hse.ru/article/view/2902/2656> (Дата обращения: 10.06.2017). - *Ред.*

<sup>2</sup> McAnany E.G. (2014) Wilbur Schramm: Beginnings of the „Communication” Field. *Communication Research Trends*. V.33. No.4: 1-16. - *Ред.*



## [Научные статьи]

Маканани Э.

*Уильбур Шрамм: истоки  
«сферы наук о коммуникации»*

и редакторов первых учебников для студентов, изучающих науку о коммуникации. Именно он в какой-то момент объединил для совместной работы важнейших теоретиков нового научного поля, доказав тем самым, что поле наук и коммуникации не отмирает, а находится в самом начале своего развития.

Автор статьи подытоживает и анализирует вклад Уильбура Шрамма в историю науки о коммуникации, рассказывает об основных вехах его научного пути и обрисовывает некоторые научные направления, в рамках которых были восприняты и развиты те или иные идеи Уильбура Шрамма.

**Ключевые слова:** Уильбур Шрамм, США, история науки, наука о коммуникации, массовые коммуникации

### Введение

Настоящий обзор — это не история начала исследования коммуникации, так как сама коммуникация связана с появлением речи у людей, а ее изучение существовало уже в эпоху Платона и Аристотеля. Скорее, это обзор некоторой литературы нашей научной сферы, посвященной человеку, которого многие называют ее основателем (Rogers 1994) или тем, кто первым четко определил ее предметные границы (Tankard 1988). Есть много мнений насчет того, кого считать основателем предметного поля, которое сейчас принято называть «коммуникативные исследования», а чуть ранее оно же называлось «массовая коммуникация» — Шрамма или кого-то еще. С исторической точки зрения, ясно, что Уильбур Шрамм внес значительный вклад в институциональное оформление сферы изучения коммуникации в том виде, в котором она определена и практикуется в США, а также косвенно в появлении сходных областей знания по всему миру. В настоящей статье будут рассмотрены публикации в США в середине XX века, которые затрагивают роль Шрамма в становлении сферы наук о коммуникации, а также воспоминания и альтернативные мнения об этом процессе.

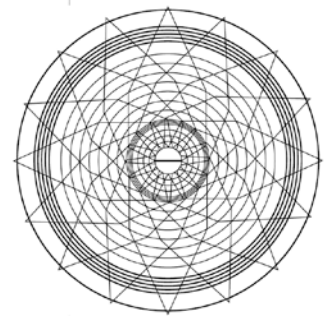
Одна из причин, почему эта история важна, заключается в том, что сфера коммуникативных исследований, как она сейчас часто называется, требует саморефлексии для того, чтобы подтвердить обоснование своего существования как широкой и процветающей области академических исследований во всем мире. Эта сфера часто критикуется за отсутствие базового теоретико-методологического ядра или за предметную размытость и даже хаотичность, что препятствует ее признанию как полноценной социальной науки и ставит под сомнение её существование как самостоятельной научной дисциплины. Как мы увидим в дальнейшем, все отмеченные проблемы существовали в этой сфере с самого раннего периода исследований «науки о

## [Научные статьи]

Маканани Э.

Уильбур Шрамм: истоки

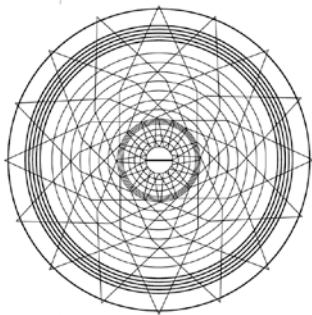
«сферы наук о коммуникации»



коммуникации» в начале XX века и до его середины, когда Шрамм предпринял попытку соединить устоявшиеся в университетской системе США отделения журналистики и отделения речевой деятельности (риторики) в единые подразделения коммуникации — департаменты или школы. Впрочем, этот процесс так и не удалось завершить до конца — до сих пор в университетах США сосуществуют отделения как массовой, так и межличностной коммуникации. Однако Шрамм смог идентифицировать «науку о коммуникации» как единую предметную сферу и объединить то, что ранее в американской академической среде представляло собой разрозненные поля исследований. Но перед тем, как мы перейдем собственно к истории Уильбура Шрамма как важной фигуры в этой области, рассмотрим первый крупный кризис, с которым пришлось столкнуться Шрамму вскоре после того, как изучение науки о коммуникации только-только началось в Соединенных Штатах Америки.

### 1. Вызов внутри сообщества: поле коммуникативных исследований «отмирает»

Многие, по крайней мере, в США, поймут отсылку к опубликованной в 1959-м году статье Бернарда Берельсона, одного из первых ученых, благодаря которым сформировалось поле исследований массовой коммуникации в начале 1940-х (Berelson 1959). Берельсон начал свой вызов с удара, который, вероятно, заставил понервничать Уильбура Шрамма и всё только-только возникшее научное сообщество исследователей массовой коммуникации. Он начал свою статью с провозглашения смертного приговора этому исследовательскому полю: «Моя статья о том, что исследования коммуникации отмирают» (Berelson 1959: 1). Далее он продолжил свой текст описанием работ за предыдущие 25 лет, опубликованных политологами, социологами и психологами, которые проводили коммуникативные исследования, ставшие фундаментом исследовательского поля, которое Шрамм выделил и официально оформил в Иллинойском университете в 1948 году. И вот, 11 лет спустя, один из первых лидеров этой сферы знаний (Lazarsfeld, Berelson, & Gaudet 1944) заявил, что она мертва. На самом деле, тогда на кону было не поле исследований массовой коммуникации, а карьера Берельсона в этом поле. Он уходил из Чикагского университета, где проработал много лет, в Колумбийский университет на место Пола Лазарсфельда. Недавно два исследователя помогли прояснить происхождение мрачных взглядов Берельсона. Джефферсон Пули (Pooley 2008a) утверждает, что в тот период начался раскол между социологами, такими как Лазарсфельд, и другими ранними пионерами исследований в сфере коммуникаций, так как эти исследования в конце 1950-х были сфокусированы на аудиториях СМИ и изменении поведения (ориентация преимущественно на психологические аспекты); к тому же, финансирование социологического изучения коммуникации иссякало. Другой автор, Карин Валь-Йоргенсен (Wahl-Jorgensen 2004) приводит



## [Научные статьи]

Маканани Э.

*Уильбур Шрамм: истоки  
«сферы наук о коммуникации»*

иной аргумент. Она показывает, как Чикагский университет изначально запустил образовательную программу по коммуникации сразу после Второй Мировой войны, чтобы эта программа готовила выпускников междисциплинарных курсов для исследований коммуникации, и это было похоже на то, что создаст Шрамм через три года. Проблема данной программы состояла в том, что она не была оформлена как департамент, а оставалась просто одной из образовательных программ факультета. И вот Берельсон говорит о закрытии в Чикагском университете программы, которую он активно поддерживал. Его переезд из Чикаго мог быть печальным прощанием с карьерой в области исследований коммуникации, что, как он считал, было концом и самой сферы исследований коммуникации. Шрамм в том же номере журнала (Schramm 1959a) говорил об обратном, и последующая история изучения коммуникации оказалась на его стороне. Научное поле, появившееся десятилетие назад, не «отмирало», а обнаруживало признаки роста.

### **2. Как создавалось новое научное поле: из Айовы в Иллинойс**

Вклад Шрамма в создание поля коммуникативных исследований заключался в осознании им того, что если данная сфера будет признана в США, то она должна занять равное место в одном ряду с другими признанными сферами исследований внутри университетских структур. Другими словами, должен существовать департамент (отделение), факультет или школа со словом «коммуникация» в названии. Как показала Валь-Йоргенсен (Wahl-Jorgensen 2004), Комитет по коммуникации (Committee on Communication) в Чикагском университете, появившийся в 1947-м году вместе с магистерскими степенями, был всего лишь междисциплинарной образовательной программой, закрытой в 1960-м году. Достижение Шрамма заключалось в том, что он взял журналистскую программу и преобразовал её в коммуникационную. Он сделал это частично в Айовском университете (Cartier 1988) после того, как вернулся с 15-месячной службы в Вашингтоне во время войны (1942-1943 гг.). Но это была гибридная программа, не отделенная от своей журналистской идентичности. Эта часть биографии Шрамма уже описывалась не раз (Cartier 1988; Rogers 1994; Lerner & Nelson 1977), но выдержит и ещё одно быстрое повторение.

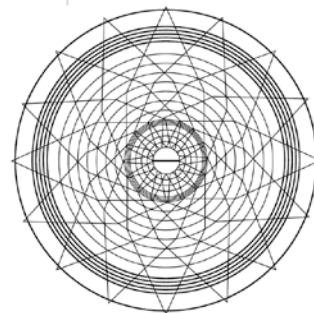
В возрасте 23 лет, получив в Гарварде степень магистра по английскому языку, Шрамм прибыл в Айовский университет с намерениями получить степень доктора наук по той же дисциплине, а также потому, что в Айове находилась известная лаборатория исследования речевой деятельности. Шрамм, со всеми его достижениями, сильно заикался. В Айове он за два года закончил докторскую диссертацию, затем провел двухгодичное исследование по количественной оценке звуков в англоязычной поэзии совместно с психологом Карлом Сишором (Schramm 1935) и быстро обрел известность на факультете

## [Научные статьи]

Маканани Э.

Уильбур Шрамм: истоки

«сферы наук о коммуникации»



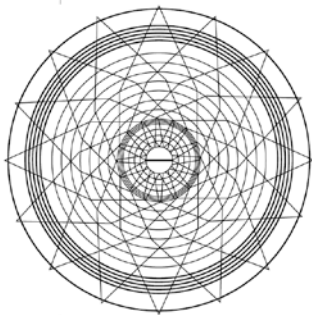
английского языка. В 1939 году он начал вести курс «писательское мастерство» (creative writing) и стал основателем и первым руководителем знаменитой и сейчас Писательской мастерской Айовы (Iowa Writers Workshop). В декабре 1941-го года он был приглашен в Вашингтон Арчибальдом Маклишем<sup>3</sup>, который в июне 1942 года возглавил Бюро военной информации<sup>4</sup>, где Шрамм проработал несколько месяцев. В тот же период Шрамм вместе с Робертом Шервудом<sup>5</sup> также стал спичрайтером президента Франклина Делано Рузвельта. В течение 15-ти месяцев Шрамм познакомился со множеством известных исследователей в области социальных наук, которые помогли Вашингтону выиграть пропагандистскую войну (Rogers 1994). Этим было ознаменовано начало его погружения в новое поле изучения коммуникации. Вернувшись в Айову в 1943-м году, он получил предложение занять должность декана Школы журналистики. Это стало новым стартом для молодого энергичного руководителя, однако на своем пути он встретил ограничения бюджета и недостаток понимания в необходимости создании нового поля знаний.

В 1947-м году Шрамм переходит в Иллинойский университет по приглашению Джорджа Стоддарда (George Stoddard), бывшего наставника Шрамма в Айове, ставшего президентом университета. Стоддард был довольно свободен в послевоенном расширении университета и, в свою очередь, предоставил Шрамму полную свободу в создании структуры нового исследовательского поля. Сначала в 1947-м году был организован новый Институт коммуникативных исследований (Institute of Communication Research), а затем — новая образовательная программа по массовой коммуникации. Второй частью стратегии Шрамма по созданию поля был запуск издания книг, которые стали бы первыми учебниками в поле исследований массовой коммуникации. Третья часть деятельности Шрамма заключалась в подготовке докторантов, которые бы в течение нескольких лет начали воспроизводить иллинойскую модель в других местах (Rogers 1994; Schramm, Chaffee & Rogers 1997). Шрамм умел писать четкие, лаконичные тексты, каких бы проблем профессиональной деятельности они ни касались, и убедительно формулировать свои мысли. Его предложения Стоддарду были сильны и выдерживали критику со стороны руководства

<sup>3</sup> Арчибальд Маклиш (Archibald MacLeish), 1892-1982 гг. — американский поэт и писатель, лауреат трех Пулитцеровских премий (1933, 1953, 1959 гг.); в 1930-1938 гг. — редактор журнала «Fortune»; в 1939-1944 гг. — заведующий Библиотекой Конгресса; также в 1942-1945 гг. — руководитель Бюро военной информации и в 1944-1945 гг. — помощник гос.секретаря, один из основателей ЮНЕСКО. — *Ред.*

<sup>4</sup> Бюро военной информации, сокр. БВИ (Office of War Information, OWI) — специальная организация, созданная в июне 1942 году по распоряжению президента Ф.Д.Рузвельта для осуществления военно-пропагандистской деятельности, которая объединила в единое целое ряд информационных служб. — *Ред.*

<sup>5</sup> Роберт Шервуд (Robert Sherwood), 1896-1955 гг. — американский драматург, киносценарист, писатель, журналист, историк, лауреат четырех Пулитцеровских премий (1936, 1939, 1941, 1949 гг.), а также премии «Оскар» (1947 г.) и др.; автор книги «Рузвельт и Гопкинс глазами очевидца» (1948 г.), переведенной на русский язык и изданную в СССР в 1958 г. — *Ред.*



## [Научные статьи]

Маканани Э.

Уильбур Шрамм: истоки  
«сферы наук о коммуникации»

университета и департамента, которое могло бы назвать эти предложения надуманными. Но тогда были времена перемен, и идеи Шрамма благодаря поддержке Стоддарда получали одобрение. Дело было не только в его способности писать ясно и убедительно, но и в том, что он умел предоставлять доказательства для подкрепления своих идей. Этот талант также позволял ему в послевоенных условиях университетского финансирования формулировать предложения, помогавшие его исследовательским институтам и студентам в Иллинойсе, а затем в Стэнфорде.

История успеха в Иллинойсе началась, конечно, со значительной поддержки Стоддарда, но в Вашингтоне во время войны Шрамм уже установил связи с определенным числом и других важных коллег, отличившихся во время первой волны исследований коммуникации в 1935-1959 гг. (Berelson 1959). На открытие Института коммуникативных исследований Шрамм пригласил этих и других лидеров нового, быстро развивавшегося научного поля. Эта встреча была возможностью собрать пионеров коммуникативных исследований в университете, где Шрамм планировал осуществить переход этого многообещающего начинания на уровень университетского департамента, идентичностью которого была бы коммуникация (McAnany 1988). Среди приглашенных были светила раннего изучения коммуникации: Пол Лазарсфельд (Paul Lazarsfeld) с департамента социологии Колумбийского университета, Карл Ховланд (Carl Hovland) с программы Йеля по психологии, Бернард Берельсон (Bernard Berelson) из Отделения социальных наук Чикагского университета. Все они работали в поле исследований массовой коммуникации и превращали это поле в успешную исследовательскую деятельность. Кроме того, Шрамм пригласил Ральфа Кейси (Ralph Casey), Ральфа Нафцигера (Ralph Nafziger) и Раймонда Никсона (Raymond Nixon), трёх видных профессоров журналистики (как напоминание о том, что добиться успеха миссии можно было только в сотрудничестве с профессорами журналистики). Были также Элмо Вильсон (Elmo Wilson)<sup>6</sup> и Хью Бевилл (Hugh Beville)<sup>7</sup>, представитель отрасли телерадиовещания как напоминание о том, что изучение развивающихся масс-медиа было ядром более ранних исследований. Из числа представленных научных работ и на основе дискуссий собравшихся экспертов Шрамм, который также был назначен главой издательства Иллинойского университета, быстро издал первую книгу по массовой коммуникации, ставшую

---

<sup>6</sup> Элмо Вильсон (Elmo Wilson) – американский социолог, основатель одного из центров изучения общественного мнения и международной организации INRA (International Research Associates). - *Ред.*

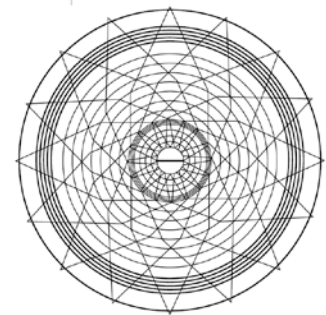
<sup>7</sup> Хью Малькольм Бевилл (Hugh Malcolm Beville), 1909-1988 гг. – социолог, теоретик и практик исследований радио- и телеаудитории, вице-президент телекомпании NBC, автор широко известной книги: Beville H.M., Jr. (1988) Audience Ratings: Radio, Television, and Cable. Hillsdale, NJ: Lawrence Erlbaum Associates. - *Ред.*

## [Научные статьи]

Маканани Э.

Уильбур Шрамм: истоки

«сферы наук о коммуникации»

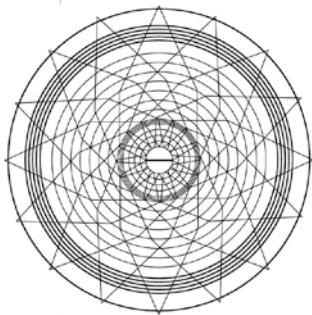


учебником для будущих аспирантов в области коммуникативных исследований. Книга «Коммуникация в современном обществе» (*Communication in Modern Society*), вышедшая в 1948 году (Schramm 1948), представляла собой попросту отредактированные выступления экспертов. Работа могла остаться незамеченной, так как некоторое количество подобных заголовков уже были в обороте в то время, но это была первая подобная книга, выпущенная университетским департаментом с названием «массовая коммуникация». Книга также попала в список литературы, когда ЮНЕСКО впервые опубликовала статистические данные по СМК в 1950-м году. И это международное признание предвосхитило важную роль, которую сыграет Шрамм в сфере международной коммуникации в последующие годы (McAnany 2012).

В течение года после выхода первой книги Шрамм опубликовал второй том, сходный с первым, но более основательный и намного более значимый для формирования идентичности массово-коммуникационных исследований в университете. Эта книга, озаглавленная «Массовые коммуникации» (*Mass Communications*), как и предыдущая годом ранее, была сборником статей по темам, связанным с исследованиями в области массовой коммуникации (Schramm 1949a), который был переиздан в 1960 году. Но в отличие от первой книги, здесь Шрамм начал писать комментарии и редакционные вставки к различным частям сборника. Это было первой попыткой оправдать его новый департамент с помощью публикаций и предоставить ещё один учебник для магистерской и докторской программ. Так Шрамм стал сам писать о том, как он понимал новое поле знаний. Год спустя правительство США, озабоченное «холодной войной» и необходимостью её психологического обеспечения, попросило Шрамма отправиться в Корею для изучения беженцев и заключенных из Северной Кореи. Вместе со своим коллегой-исследователем Джоном Райли в течение года он выпустил несколько статей и книгу по этой теме (см., напр.: Riley, Schramm 1951; Riley, Schramm, Williams 1951 и др.)<sup>8</sup>. В последующий год он был снова приглашен в Вашингтон, чтобы оказать содействие в создании нового информационного агентства ЮСИА (*U.S. Information Agency*), где выполнял функции консультанта исследовательского отдела этого агентства. Для ЮСИА он разработал ещё один сборник со сходными текстами, который был опубликован годом позже под заголовком «Процесс и эффекты массовой коммуникации» (Schramm 1954b). Вместе с «Массовыми коммуникациями» эта книга стала классикой зарождавшейся научной сферы (обе книги были переизданы, соответственно, в 1960-м и 1971-м годах в издательстве Иллинойского университета, издательстве, которым

---

<sup>8</sup> Джон Уинчелл Райли младший. (John Winchell Riley, Jr), 1908-2002 гг. – известный американский социолог и социальный психолог, автор ряда работ по социологии массовой коммуникации. В месте со своей женой, Матильдой Райли разработал одну из классических моделей коммуникации, известной как «модель Райли и Райли» (Riley & Riley Model of Communication). - *Ред.*



## [Научные статьи]

Маканани Э.

*Уильбур Шрамм: истоки  
«сферы наук о коммуникации»*

Шрамм руководил в 1947-1954 годах). В сборнике «Процесс и эффекты массовой коммуникации» Шрамм впервые попытался описывать простым языком то, как, по его мнению, функционировала человеческая (межличностная) коммуникация и как этот процесс отражался во взаимодействии СМК и аудиторий в массовой коммуникации — этот доступный стиль он сохранил в последующие годы. Эта публикация знаменательна еще и тем, что впервые была предпринята попытка совместить поля исследования межличностной и массовой коммуникации. В этой работе также ярко проявилась методологическая позиция Шрамма, согласно которой приоритет имел подход, свойственный социальным наукам, — от социологии и политологии в работах Лазарсфельда и Лассуэлла до экспериментальной психологии в работах Ховланда. В последующие 20 лет Шрамм также делал акцент на медиа-эффекты, после чего на смену пришли другие парадигмы. Важно было и то, что Шрамм начал выпускать книги, ставшие базовыми текстами, по которым учили студентов в новых университетских департаментах коммуникации. В течение семи лет в Иллинойсе у Шрамма появились определенные исследовательские интересы, которые он реализует впоследствии. Шрамм также продолжал публиковать книги, отчеты об исследованиях, обзоры статей, но его время в Иллинойсе подходило к концу.

### 3. Смена караула и переезд в Калифорнию

Наставник Шрамма в Айове и покровитель в Иллинойсе, Джордж Стоддард, начал сталкиваться с трудностями как президент университета, и на это были разнообразные причины. Эверетт Роджерс (Rogers 1994) отмечает упорное желание Стоддарда продолжать работы над лекарством от рака, дискредитировавшим его разработчиков, а также упрямую антирелигиозность, которая совсем не располагала к нему Совет регентов. Другой частью проблемы могло быть давление со стороны сенатора Маккарти и его обвинений в адрес «левых» ученых деятелей (о чем автор статьи узнал из личного общения с Далласом Смайтом<sup>9</sup> в 1985 году). Как бы то ни было, Стоддард был уволен в 1953-м году, а Шрамм постепенно был освобожден от выполнения различных функций вне Департамента коммуникации в течение следующего года. Столкнувшись с проблемами в Иллинойсе, Шрамм взял отпуск в 1954-м году и стал изучать новые возможности. В 1955-м году он перешел в Стэнфордский

---

<sup>9</sup> Даллас Уокер Смайт (Dallas Walker Smythe), 1907-1992 гг. — канадский экономист, исследователь политэкономики массовой коммуникации, долгое время проработавший в США. Признан одним из основателей медиаэкономики как научного направления. В 1934-1948 гг. работал в правительственных структурах США (Центральное статистическое управление, Федеральная комиссия по коммуникациям и др.). В 1948-1963 гг. занимал должность профессора экономики в Иллинойском университете. Считался приверженцем марксизма, что затрудняло его деятельность в эпоху маккартизма. В 1963 г. вернулся в Канаду. — *Ред.*

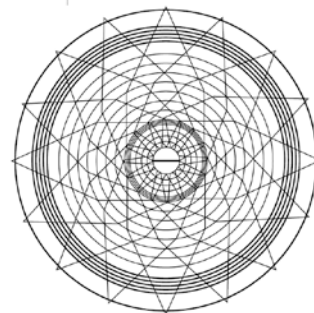


## [Научные статьи]

Маканани Э.

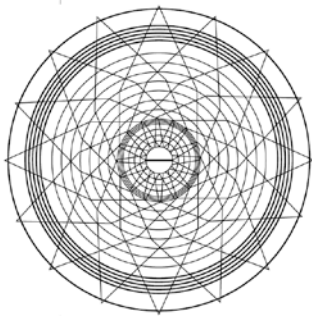
*Уильбур Шрамм: истоки*

*«сферы наук о коммуникации»*



университет на должность руководителя нового Института коммуникативных исследований (Institute for Communication Research). Это было время, когда Стэнфорд начинал свой путь к национальному признанию под руководством президента Уоллеса Стерлинга. Шрамм не хотел больше заниматься административной работой на университетском уровне после своего недавнего опыта в Иллинойсе. А как руководитель Института коммуникативных исследований (это даже не руководство Департаментом коммуникации), он мог сосредоточиться на преподавании, исследованиях и создании еще одной университетской образовательной программы по коммуникации. Он продолжал выпускать книги, отчеты об исследованиях и статьи с той же скоростью, как и в Иллинойсе, и за десять лет превратил свой стэнфордский проект в национально признанную докторскую программу. Плюсом к тому был престиж, которым стал обладать Стэнфорд при Стерлинге.

В некотором смысле работа в Стэнфорде была похожа на ту, которую Шрамм начал в Иллинойсе. Шрамм продолжил заниматься серьезной научной деятельностью, грантовыми заявками и консультированием. Как утверждает его близкий коллега Лайл Нельсон (Lerner & Nelson 1977), за 18 лет своего пребывания в Стэнфорде Шрамм написал более 5 миллионов слов. При этом он перестал публиковать статьи и книги по журналистике в том объеме, в каком публиковал их в Иллинойсе, в частности потому, что он начал выигрывать битву за добавление словосочетания «массовая коммуникация» к некоторым существующим образовательным программам по журналистике. К тому же департамент в Стэнфорде, куда он перешел, уже и так назывался «Департамент коммуникации», так что не было никакой необходимости убеждать руководство и преподавательский состав в смене наименования и направления исследований. Шрамм продолжил работу по применению результатов коммуникационных исследований к разнообразным областям, включая масс-медиа и коммуникации в образовании. Он также занялся своим самым амбициозным направлением исследований, связанным с детьми и стремительно развивающимся телевидением. Его книга, написанная в соавторстве с аспирантами Джеком Лайлом и Эдвином Паркером «Телевидение в жизни наших детей» (Schramm, Lyle & Parker 1961), имела большой успех, став первым исследованием по данной тематике в Соединенных Штатах Америки. Она отражала его растущий интерес к проблеме применения новых технологий в образовании, включая программированное обучение и использование телевидения в учебных целях. Другой стратегической линией, которой Шрамм последовательно придерживался со времен Иллинойса и даже Айовы, была его настойчивость в том, чтобы докторская программа по коммуникации была междисциплинарной. Половина курсов, изучаемых в докторантуре, была вне департамента коммуникации (это были, в частности, социальные и инженерные науки, статистика, педагогика).



## [Научные статьи]

Маканани Э.

Уильбур Шрамм: истоки  
«сферы наук о коммуникации»

На фоне возрастающей репутации Стэнфорда, Шрамм установил связь с другими профессорами, которые разделяли его интересы. В их числе, например, был Эрнест Хилгард<sup>10</sup>, известный психолог, работавший вместе с Шраммом в Вашингтоне во время войны. Устроившись на новую работу, Шрамм получил грант в 75 000 долларов от Фонда Форда, и Хилгард, будучи в то время деканом Высшей школы (Graduate School), смог дополнить его зарплату (Rogers 1994). Шрамм продолжил тесное взаимодействие с Департаментом психологии, для чего пригласил из Бостонского университета в Стэнфорд на должность профессора в Департамент коммуникации известного психолога Натана Маккоби<sup>11</sup>, с которым он работал во время войны. Жена Натана Маккоби - Элеанор Маккоби начала работать в департаменте психологии, где стала известным исследователем в области психологии развития, а затем гендерной психологии. Шрамм также связался со Школой образования (School of Education), начав работать с образовательными технологиями. Работа Шрамма с Инженерной школой (School of Engineering) была связана с его интересом в технологиях СМК, которые смогли бы помочь образованию в развивающихся странах. Он также одним из первых стал писать о возможностях использования спутниковой коммуникации для образования и развития (Schramm & Nelson 1968). С начала 1960-х Шрамм стал интересоваться темой использования коммуникаций для целей социально-экономического развития и был приглашен к участию в трех встречах ЮНЕСКО в Азии, Латинской Америке и Африке, на которых обсуждалась роль массовой коммуникации в развитии и социальном преобразовании (McAnany 2012). Когда Шрамма попросили сформулировать вывод по трем встречам, это было нечто намного большее, чем обычная редакция. Он написал книгу, одну из его лучших работ, в которой были не только собраны результаты встреч, но и добавлено его собственное понимание проблем: «СМК и национальное развитие: роль информации в развивающихся странах» (Schramm 1964b).

После почти 18 лет работы в Стэнфорде в качестве руководителя Института коммуникативных исследований, Шрамм подошел к неприятному рубежу обязательного выхода на пенсию в 1973-м году. Он не был рад этому требованию, ведь он был работоспособен как никогда и в своих исследованиях, и в публикационной активности, но он также понимал, что провел уже четверть века, последовательно выстраивая поле коммуникативных исследований, и,

---

<sup>10</sup> Эрнест Ропикью «Джек» Хилгард (*Ernest Ropiequet "Jack" Hilgard*), 1904-2001 гг. – выдающийся американский психолог, специалист в области психологии сознания, психологии обучения, истории психологии, вошедший в число наиболее часто цитируемых психологов XX века. Разработчик неодиссоционной теории гипноза. – *Ред.*

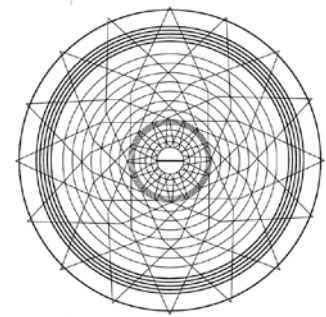
<sup>11</sup> Натан Маккоби (Nathan Maccoby), 1912-1992 гг. – известный американский психолог, специалист в области психологии убеждения, психологии коммуникации, психологии обучения и др. – *Ред.*

## [Научные статьи]

Маканани Э.

Уильбур Шрамм: истоки

«сферы наук о коммуникации»



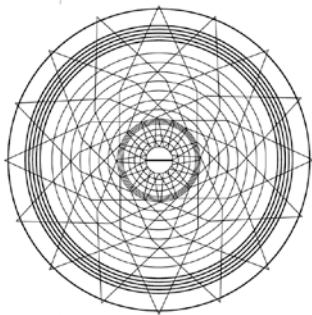
вероятно, пришло время что-то менять. Шрамм не был готов к выходу на пенсию. К счастью, его ждало ещё одно предложение.

### 4. Финальный этап: Центр «Восток-Запад» на Гавайях и ещё один институт

Что неудивительно для Шрамма, его следующая должность в Центре «Восток-Запад» (East-West Center) при Гавайском университете в Маноа стала реальностью благодаря случайной встрече с директором этого Центра, Эвереттом Клайндженсом (Kleinjans 1977) на борту транстихоокеанского самолета в 1968-м году. Они обсудили планы Центра, и Шрамм подробно описал потенциальную роль коммуникации в исследованиях некоторых областей, с которыми имел дело Центр. По своему обыкновению, несколько дней спустя Шрамм обобщил многочасовую беседу о роли коммуникации в планах Центра на пять лет и отправил этот документ своему новому знакомому. Клайндженс убедил Шрамма создать новый Институт коммуникации «Восток-Запад» (East-West Communication Institute), в котором тот стал бы директором после ухода из Стэнфорда. Таким образом, переход был относительно простым, и Шрамм сразу же принялся за решение новых задач с типичной для него энергичностью. Но Гавайи — это не Пало-Альто<sup>12</sup>, и в течение пары лет Шрамм отошел от руководства и от Института вовсе в 1978-м году. Он провел следующее десятилетие, занимаясь исследованиями и написанием работ об Азии и коммуникационных проблемах, а также возвращался к вопросам, которыми начал заниматься в ранние годы своей карьеры в сфере изучения коммуникации. Например, на закате своей жизни он предпринял финальную попытку обобщить проделанную работу по перемещению коммуникационной науки в центр внимания для понимания связи коммуникации с развитием человечества с начала времен. Книга «История человеческой коммуникации: от пещерных рисунков до микрочипа» (Schramm 1988) стала возвратом к написанию учебников для сотен коммуникационных образовательных программ в США, возникновению которых он до этого способствовал. Однако многое из того, что Шрамм начинал 40 лет назад в Айове и Иллинойсе, стало ставиться под сомнение критиками, продвигающими новые парадигмы. Он умер 27 декабря 1987 года в возрасте 80 лет с незаконченным текстом на компьютере, позже дописанным и опубликованном коллегами под названием «Начало изучения коммуникации в Америке: личные воспоминания» (Schramm, Chaffee & Rogers 1997). Это была последняя книга в его жизни, наполненной многочисленными исследованиями и работой над публикациями, которые помогли образовать

---

<sup>12</sup> Пало-Альто (Palo Alto) – город в Кремниевой долине в штате Калифорния, вблизи которого расположен кампус Стэнфордского университета. – *Ред.*



## [Научные статьи]

Маканани Э.

Уильбур Шрамм: истоки  
«сферы наук о коммуникации»

новое поле знаний и породили глобальное распространение департаментов университетов и образовательных программ с сфере коммуникации.

### 5. Интеллектуальное наследие: работы Шрамма в области коммуникации

Наследие Шрамма заключается не в создании основных теорий коммуникации или разработке особой методологии коммуникационных исследований, как признают его коллеги Чаффи и Роджерс (Schramm, Chaffee & Rogers 1997). Скорее, у Шрамма была своя стратегия, которую он начал формировать после возвращения в Айовский университет в 1943-м году и перехода с Департамента английского языка на позицию руководителя Писательской мастерской Айовы, чтобы потом стать деканом Школы журналистики. Эта перемена не была запланирована Шраммом, просто у него появились разногласия с руководством Департамента английского языка. Университет же хотел оставить Шрамма, так как тот за годы нахождения в Айове уже создал себе репутацию вне Департамента английского языка. И параллельно была необходимость назначить нового руководителя развивающейся Школы журналистики. Шрамм вернулся в Айову с идеями об исследованиях коммуникации, которыми он занимался в Вашингтоне. Когда его попросили рассмотреть возможность работы на этой должности, Шрамм ответил не простым согласием, а целым планом своего видения по переходу Школы журналистики к образовательной программе по коммуникации. Этот документ никогда не был опубликован, но показывает, как сильно Шрамм был погружен в коммуникативные исследования и как быстро он превратил это в план по созданию обновленных исследований журналистики (Cartier 1988). Это событие предвосхитило его намерения создать независимый департамент коммуникации и начать разработку нового научного поля в Иллинойсе четыре года спустя. Для человека, который был внештатным журналистом только в колледже, никогда не преподавал журналистику и серьезно не занимался журналистским образованием, это было на удивление дальновидным шагом. В Айове он разработал новую образовательную программу по журналистике, но это начинание, очевидно, стало вехой в создании нового исследовательского поля.

#### *А. Определение нового поля исследований (массовой) коммуникации*

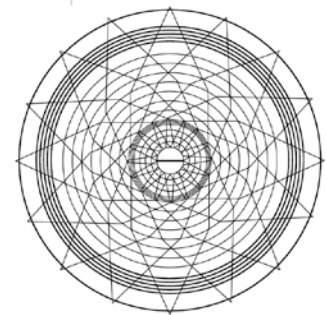
В Иллинойсе, благодаря помощи президента Стоддарда, Шрамм начал процесс создания специальных публикаций по коммуникации, который продлился в течение последующих 40 лет. Две первые книги под его редакцией - «Коммуникация в современном обществе» (Schramm 1948), сборник статей, составленных по материалам выступлений на открытии нового Института

## [Научные статьи]

Маканани Э.

Уильбур Шрамм: истоки

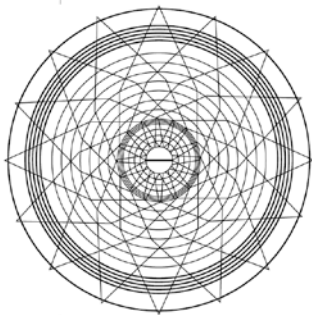
«сферы наук о коммуникации»



исследований коммуникации, и похожая книга «Массовые коммуникации» (Schramm 1949a), выпущенная год спустя, - были собранием работ представителей социальных наук, уже публиковавшихся в сфере массовых коммуникаций, а также профессоров журналистики и исследователей-практиков, работавших в СМК. Шрамм не внес здесь большого вклада, помимо редактуры изданий, но эти книги стали учебниками для его новой образовательной программы по массовой коммуникации. Книга «Массовая коммуникация» стала широко распродаваться, так как другие образовательные программы по журналистике стали добавлять слово «коммуникация» к своим наименованиям и, что важнее, вводить в свои курсы содержательные блоки по теории и практике коммуникации. Это было обусловлено тем, что Шрамм выбирал работы, которые он считал основополагающими для нового научного поля. Он обладал опытом в издании как книг, так и журналов со времен его деятельности в сфере английского языка (Reid 1977).

В 1953 году Шрамм начал вносить и свой собственный вклад в развитие новой научной сферы как автор публикаций. Его попросили продолжить работу военных лет в качестве исследователя-консультанта при создании ЮСИА в 1953-м году. Ему было дано поручение составить хрестоматию по теории и практике коммуникации для исследователей нового агентства. Результатом стал обширный отчет величиной с книгу, который обращался к основаниям нового коммуникационного поля знаний. Шрамм опубликовал отчет под названием «Процесс и эффекты массовой коммуникации» (Schramm 1954b). Так Шрамм начал сам писать о том, что он понимал под словом «коммуникация» в этой сфере. Книга открывается большой главой «Как работает коммуникация», которая начиналась следующими словами: «Будет проще понять, как работает массовая коммуникация, если сперва мы поймем коммуникационный процесс в целом» (Schramm 1954a: 3). За этой формулировкой скрывается мысль о том, что модель массовой коммуникации — это человеческая коммуникация. Это было оригинальным вкладом — не совсем теорией, но попыткой Шрамма объяснить в присутствии ему ясном стиле, что медиатизированная и межличностная коммуникации представляют собой один и тот же феномен и должны изучаться на одном и том же департаменте университета.

А вскоре он определит человеческий процесс парадигмой, которая отражает механистический подход, отвергнутый 20 лет спустя некоторыми из учеников Шрамма (Verlo 1977). Знаменитая модель «источник - сообщение - канал - получатель» могла быть хорошим обобщением работы телефонной системы, как утверждали Шеннон и Уивер в своей книге по теории информации (Shannon & Weaver 1949), но она оставляла без внимания многое из того, что включает в себя человеческая коммуникация. Тем не менее, Шрамм, как человек своего времени, способствовал внедрению этой модели, которая выдержала испытание в течение нескольких десятилетий. Другим важным вкладом Шрамма, представленном в книге, была серия вводных текстов и комментариев к



## [Научные статьи]

Маканани Э.

Уильбур Шрамм: истоки  
«сферы наук о коммуникации»

разделам о внимании, каналах коммуникации, понимании смысла, изменении отношения, коммуникации в группах и получении эффекта в международной коммуникации (то есть, «психологическом оружии» в эпоху «холодной войны»). Шрамм стал не только подбирать и комментировать тексты, написанные другими исследователями, но и представлять собственное понимание описываемых явлений. В течение последующих лет он добавлял различные главы к ранее разработанному базису, и его высшим достижением стала книга «Человек, сообщения и медиа: взгляд на человеческую коммуникацию», опубликованная в тот период, когда он готовился покинуть Стэнфорд (Schramm 1973). Его вкладом здесь была артикуляция понятным языком смыслового наполнения нового поля знаний.

### *Б. Журналистика, ответственность и общественное вещание*

Хотя Шрамм в 1943-м году был новичком в исследованиях в области журналистики, за последующие 15 лет он опубликовал несколько статей в «Journalism Quarterly», главном журнале этой научной сферы в США. Он также начал многолетнюю работу по обобщению исследований в различных аспектах коммуникационной проблематики. Так, например, в 1949-м году он опубликовал «Эффекты массовой коммуникации: обзор» (Schramm 1949b), а в 1957-м году — «Двадцать лет исследований журналистики» (Schramm 1957b). Его основной вклад в журналистику заключается в трёх книгах, опубликованных в 1950-е годы. Первая вышла в 1957-м году под названием «Ответственность в массовой коммуникации» с введением, написанным Рейнгольдом Нибуром<sup>13</sup> (Schramm 1957a), 2-ое издание этой книги увидело свет в 1969-м году. Это был ответ на Доклад Хатчинса 1947-го года<sup>14</sup>, в котором впервые был поднят вопрос о том, как растущие масс-медиа ответственны перед обществом за свои действия. Книга Шрамма первой поставила подобные этические проблемы в новом поле массовой коммуникации. Ещё одна книга, которую Шрамм подготовил вместе с

---

<sup>13</sup> Рейнгольд (в другой транслитерации – Райнхольд) Нибур (Reinhold Niebuhr), 1892-1971 гг. – выдающийся американский протестантский теолог, проповедовавший идеи христианского социализма. Некоторые работы Р. Нибура переведены на русский язык - см., напр.: Лановская М.Р., Матешук А.В. (отв. ред.) (1996) Христос и культура. Избранные труды Ричарда Нибура и Райнхольда Нибура. Москва: Юристъ. – *Ред.*

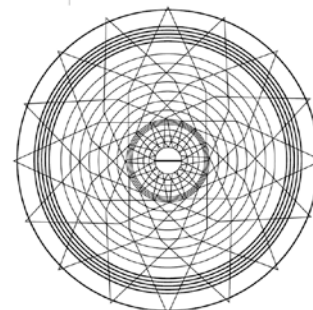
<sup>14</sup> В США в 1940-е годы активно обсуждался вопрос относительно социальной ответственности прессы, поскольку многие американские СМИ толковали свободу слова как отсутствие каких бы то ни было ограничений, что вызывало недовольство значительной части общества. Была создана специальная комиссия по свободе прессы под руководством Роберта Хатчинса (Robert M. Hutchins), которая, тщательно изучив проблему, составила в 1947-м году обстоятельный отчет под названием «Свободная и ответственная пресса», известный теперь как Доклад Хатчинса. На его основе позже была разработана концепция социальной ответственности прессы. См., напр: Михайлов С.А. (2004). Журналистика Соединенных Штатов Америки. Санкт-Петербург: Издательство Михайлова В.А. – *Ред.*

## [Научные статьи]

Маканани Э.

Уильбур Шрамм: истоки

«сферы наук о коммуникации»



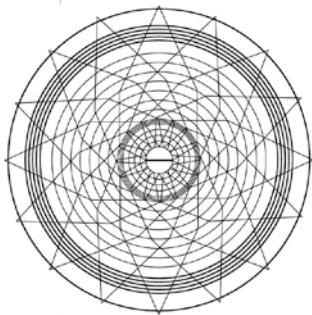
двумя коллегами из Иллинойса — Фредом Ситонем Сиббертом (Fred Seaton Siebert) и Теодором Питерсоном (Theodore Peterson), была издана в 1956-м году под названием «Четыре теории прессы» (Siebert, Peterson, & Schramm 1956) и стала вечной классикой<sup>15</sup>. Эта книга годами критиковалась, но остается обязательной в многочисленных образовательных программах по журналистике в США. Данная книга является продуктом эпохи «холодной войны» – в ней нашел отражение страх перед тоталитаризмом и коммунистической пропагандой. Финальным вкладом Шрамма был его «первый набег» на поле исследований международной коммуникации/журналистики – книга «Один день в мировой прессе» (Schramm 1959b). Она была направлена на разнообразное освещение международными газетами советского вторжения в Венгрию и захвата Израилем Сектора Газа. Это была одна из первых публикаций, показавших, как разные культуры и политические системы по-разному интерпретировали важные новости, что докажет Новый мировой информационный и коммуникационный порядок (New World Information Communication Order) два десятилетия спустя.

Ещё одним пионерским начинанием Шрамма в Иллинойсе была поддержка образовательного вещания из университета для широкой публики на некоммерческой основе. Он также основал в кампусе организацию, которая впоследствии стала Общественным вещанием в США (Public Broadcasting), а Иллинойсский университет стал первой базой для Национальной ассоциации образовательных вещателей (National Association of Educational Broadcasters, NAEB). Это было началом стремления иметь в США некоммерческое радио и телевидение, результатом чего стали NET и, затем, PBS (Hudson 1977). Среди первых работ о телевидении в Соединенных Штатах оказалась статья Далласа Смайта «Реальность как она представлена на телевидении» (Smythe 1954), исследователя, который был приглашен Шраммом благодаря предыдущей должности Смайта в Федеральной комиссии по коммуникации (Federal Communication Commission).

### *В. Медиа в целях обучения и общедоступного образования*

Интерес Шрамма к исследованиям взаимосвязей между образованием и коммуникацией начался ещё в Айове, но стал одной из главных тем после перехода в Стэнфорд. Он занимался общественным вещанием в Иллинойсе, но не тогда, а позже, именно в Стэнфорде им были внедрены технические средства обучения, в том числе учебное телевидение (Schramm 1962) и новая для того времени концепция «программируемого обучения» («programmed instruction»)

<sup>15</sup> Книга была переведена на русский язык. См.: Сиберт Ф.С., Шрамм У., Питерсон Т. (1998). Четыре теории прессы. Москва: Национальный институт прессы: Вагриус. – *Ред.*



## [Научные статьи]

Маканани Э.

Уильбур Шрамм: истоки  
«сферы наук о коммуникации»

или в других терминах «обучающие машины» («learning machines») (Schramm 1964a). Он также был включен в работу, проводившуюся в рамках ЮНЕСКО в области использования коммуникационных технологий в образовании, и был соавтором трехтомника «Новые образовательные медиа в действии» (Schramm, Coombs, Kahnert, & Lyne 1967a) и дополнительного тома «Новые медиа: заметки для планирования образовательной деятельности» (Schramm, Coombs, Kahnert, & Lyle 1967b). Эти книги получили широкое распространение через глобальную сеть ЮНЕСКО среди деятелей образования в развивающихся странах.

Шрамм также был одним из первых авторов, предложивших использовать коммуникационные спутники в целях образования и развития (Schramm & Nelson 1968). Он руководил исследовательской командой, изучавшей образовательное телевидение в Сальвадоре, но позволил его бывшим ученикам самим опубликовать финальные результаты (Mayo, Hornik, & McAnany 1976). Лучшее обобщение его многолетней работы в сфере образовательных технологий — книга «Большие медиа, малые медиа: инструменты и технологии для обучения» (Schramm 1977), в которой Шрамм приводит доводы в пользу, скорее, «малых», чем «больших» медиа. Деятельность по внедрению новой медиа-системы в школах Западного Самоа завершилась неудачей, которую он подробно описал в книге уже ближе к концу своей карьеры (Schramm, Nelson, & Betham 1981)<sup>16</sup>. Шрамм получил признание в образовательном сообществе, подтвержденное членством в Национальной академии образования (National Academy of Education): исключительное достижение для человека, официально не занимавшегося проблемами образования, а посвятившего свою жизнь исследованиям в области коммуникации.

### *Г. Роль коммуникаций в социальных переменах и развитии*

Областью, в которой имя Шрамма наиболее известно, многие считают использование коммуникаций в целях развития. Он — один из трёх «отцов-основателей» этого направления исследований. Три основополагающие работы — «Уход традиционного общества: модернизация Среднего Востока» Дэниеля Лернера 1958-го года издания (Lerner 1958), «Диффузия инноваций» Эверетта Роджерса, опубликованная в 1962-м году (Rogers 1962), и «Масс-медиа и национальное развитие: роль информации в развивающихся странах», книга Уильбура Шрамма, увидевшая свет в 1964-м году (Schramm 1964b), — широко

---

<sup>16</sup> Речь идет о масштабном эксперименте в Западном Самоа (ныне Независимое Государство Самоа, расположенное в Тихом океане), где была предпринята попытка полностью перейти на обучение школьников с помощью телевидения. Вместо традиционных занятий с учителем, школьники в классе смотрели специально созданные образовательные телепередачи. Однако данная модель обучения привела к существенному ухудшению успеваемости - учащиеся не усваивали знания в должной мере. Данный результат был расценен как негативный, фактически как провал модели телевизионного обучения без учителя. - *Ред.*

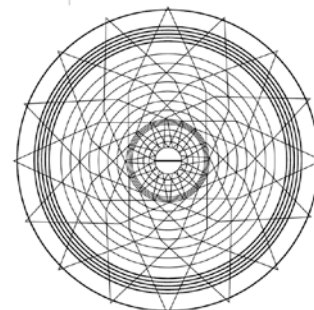


## [Научные статьи]

Маканани Э.

Уильбур Шрамм: истоки

«сферы наук о коммуникации»



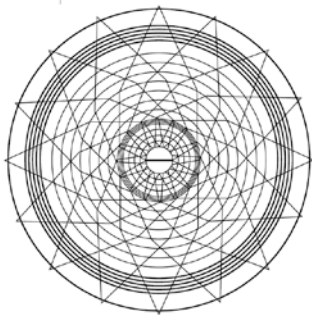
признаны как первые и наиболее влиятельные публикации, давшие старт этой области знания (McAnany 2012). Деятельность Шрамма в этом направлении началась по инициативе ЮНЕСКО, когда организация стала открыто акцентировать роль средств коммуникации в своей политике с середины 1950-х годов. Организация Объединенных Наций попросила Шрамма сделать обобщение дискуссий, организованных во время трех крупных конференций в Азии, Латинской Америке и Африке и касавшихся того, как зарождавшиеся средства коммуникации могли бы способствовать развитию и социальным переменам (McAnany 2012). С помощью ЮНЕСКО книга Шрамма стала важным стимулом к использованию коммуникационных технологий для развития во многих странах. Однако спустя десяток или чуть более лет, когда планы по осуществлению быстрых перемен с использованием масс-медиа не реализовались, другие подходы стали вытеснять первоначальную парадигму, которая окончательно была отброшена из-за сильной критики в середине 1970-х годов.

Но Шрамм не прекратил свою работу в этом направлении. Вместе с Дэниелом Лернером он провел конференцию с многочисленными участниками из развивающихся стран, которая затрагивала роль коммуникации в развитии (Lerner & Schramm 1967). Собранный том позволил увидеть новый прилив интереса к первоначальной парадигме Лернера, Роджерса и Шрамма, в котором наблюдались лишь небольшие разногласия. Десятилетие спустя, когда прошлые надежды не были, по всей видимости, оправданы, другая встреча в Центре «Восток-Запад» на Гавайях обозначила сомнения в том, может ли коммуникация приводить к значительным социальным изменениям (Schramm & Lerner 1976). Сравнивая две работы, можно увидеть произошедшую за десять лет перемену в убеждениях, касающихся эффективности массовой коммуникации для социальных трансформаций, и увидеть место для других подходов с существенно большим включением межличностной коммуникации и участием людей в их собственном развитии. При этом Шрамм продолжал работу в области использования коммуникаций в целях развития в течение своей карьеры с 1964-го года и до самой смерти (он поддержал конференцию по данной теме всего за три месяца до кончины).

### **6. Оценка роли Шрамма в истории научного поля**

#### *А. Историческое признание: Шрамм как основатель*

Роль Шрамма в развитии науки о коммуникации остается предметом для споров. Отчасти причина такого рода дискуссий состоит в том, что он играл неоднозначную роль в развитии многих направлений, и далеко не все одобряли полученные результаты. Начиная с публикации Берельсона (Berelson 1959), в которой он заявил об «отмирании» области коммуникативных исследований,



## [Научные статьи]

Маканани Э.

*Уильбур Шрамм: истоки  
«сферы наук о коммуникации»*

Шрамм сталкивался с вызовами своим взглядам на содержание данной научной сферы. Однако никто не отрицает его влияние. Написание истории осложняется различными предположениями и интерпретациями, чем, собственно говоря, и должна заниматься история. Чувство историчности исследования коммуникации в США обрели только в конце 1980-х годов и в 1990-е годы. Возможно, лучшая и общепризнанная история сферы коммуникативных исследований — это изданная в 1994-м году книга Роджерса «История изучения коммуникации: биографический подход» (Rogers 1994). Две главы этой книги посвящены Шрамму, при этом автор приводит аргументы в пользу того, чтобы считать Шрамма основателем данного научного поля. В книге говорится, что многократно повторенное самим Шраммом мнение о четырех основателях не было точным. Роджерс утверждает, что именно Шрамм был основателем, а другие были «праотцами». «Праотцы» — это: Курт Левин, социальный психолог, с которым Шрамм был хорошо знаком еще в Айове; Пол Лазарсфельд, пионер исследований массовой коммуникации из Колумбийского университета (тоже друг Шрамма); Карл Ховланд, когнитивный психолог, работавший в Вашингтоне во время войны и затем запустивший в Йеле коммуникационную программу по изучению психологических аспектов в деятельности масс-медиа; и наконец, Гарольд Лассуэлл, который на ранних этапах (Lasswell 1927) выделил массовую коммуникацию в качестве ключевого фактора пропаганды и политической власти и продолжал вносить вклад в разработку этих проблем в течение своей долгой карьеры в Колумбийском и Йельском университетах. Шрамм начал свою собственную линию по описанию истории коммуникативных исследований в ответе Берельсону (Schramm 1959a) и позже не раз возвращался к теме четырех «отцов-основателей». Выбор этих четырех персон в качестве центральных в истории развития научного поля позволяет понять, что с самого начала Шрамм представлял себе это поле как принадлежащее к сфере социальных наук с их склонностью к использованию количественных методов исследования, как поле «объективное» и «научное». Этот подход стал отодвигаться на второй план в 1970-х годах, поскольку был подвергнут критике сразу с двух сторон — во-первых, с культурологических позиций (Carey 1965; Carey 1988) и, во-вторых, с позиций сторонников критического и марксистского подходов (Schiller 1969; Golding 1974; Mattelart & Dorfmann 1975 и др.). Но хотя Роджерс упоминает критический и другие альтернативные подходы, его тезис сфокусирован на роли Шрамма как основателя поля коммуникативных исследований.

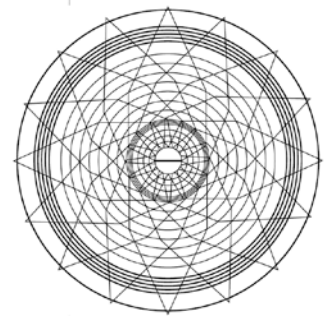
Другой важный вклад в историческое признание Шрамма — сборник интервью ранних исследователей коммуникации «Американские исследования коммуникации — история в воспоминаниях», изданный в 1996-м году под редакцией Эверетта Денниса и Эллен Вартелла (Dennis, Wartella 1996). Это относительно небольшие интервью, взятые в течение нескольких лет у исследователей, занимавшихся, как и Шрам, изучением коммуникации. Так как в

## [Научные статьи]

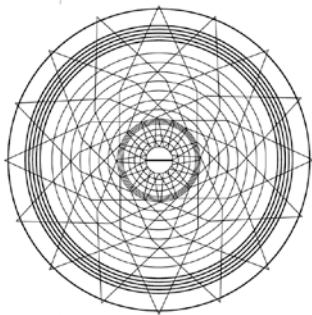
Маканани Э.

*Уильбур Шрамм: истоки*

*«сферы наук о коммуникации»*



книге нет последовательного повествования, работа представляет собой слабо структурированный материал, отражающий разнородный опыт исследований на протяжении пятидесяти с лишним лет, который читатель должен сам выстроить в некоторую «историю». Более четко структурированы две главы в конце книги, одна из которых написана Гертрудой Робинсон (Robinson 1996), а другая — Эллен Вартелла (Wartella 1996): Робинсон выступает за тщательную историографию, а Вартелла рассказывает об истории подвергшейся критике парадигмы эффектов (которую, как известно, практикует сама) и защищает её. Когда Уильбур Шрамм умер от сердечного приступа в декабре 1987-го года, он оставил на компьютере незаконченный текст, названный «Начало изучения коммуникации в Америке: личные воспоминания» (The Beginnings of Communication Study in America: A Personal Memoir). Основные главы о четырех отцах-основателях были завершены, но заключительная глава о будущем поля была только намечена. Два известных ученых, Стивен Чаффи, бывший студент Шрамма в Стэнфорде, и Эверетт Роджерс, его коллега и давний знакомый, отредактировали и опубликовали книгу в 1997-м году с двумя дополнительными главами о том, как Шрамм сумел изменить университетские образовательные программы по журналистике в США и добавить к их идентичности массовую коммуникацию, а также о том, как Шрамм основал три института коммуникативных исследований и как это повлияло на развитие данной научной сферы (Schramm 1997). Наконец, широко цитируемая глава Джесси Делиа (Delia 1987) обобщала поле коммуникативных исследований и его историю до смерти Шрамма. Преимущество этого текста в том, что Делиа ни защищает Шрамма как основателя, ни критикует его исследовательский подход. На самом деле, Делиа — представитель департамента речевой деятельности, дисциплины, в числе первых добавившей «коммуникацию» к своему названию, но часто остававшейся на стороне человеческой части той пары (межличностной и массовой коммуникации), которую Шрамм с самого начала пытался рассматривать как единое явление. Делиа сосредотачивается на историческом отрезке 1900-1960-х годов в США, разделяя текст на части по периодам. Он начинает с напоминания о том, что подъем масс-медиа в то время решающим образом повлиял на их изучение, и это вылилось в исследования коммуникации и создание коммуникационных подразделений университетов. Другие периоды касаются развития движений за социальные реформы в 1900-1930 гг., а также перехода социальных наук к количественным подходам с разработкой методов сбора эмпирических данных. Влияние изучения пропаганды в 1920-1950-х годах стало ключевым для постепенного преобразования этого направления в теорию формирования общественного мнения и, наконец, в исследования изменений психологических установок в 1940-1960-е годы. Делиа демонстрирует свое уникальное видение того, как сфера речевой деятельности была подвержена этим изменениям и как в 1950-е годы университетские департаменты речевой деятельности, как и департаменты журналистики, начали добавлять термин



## [Научные статьи]

Маканани Э.

Уильбур Шрамм: истоки  
«сферы наук о коммуникации»

«коммуникация» в свои образовательные программы. Происходившие изменения и имена исследователей того периода хорошо соотносятся с фактами и тенденциями, которые ухватил и добавил Шрамм в новое поле знаний в последнее десятилетие своего обзора. Можно заключить на основании этой написанной истории, что Шрамм был человеком своего времени, и научное поле, которое он представлял, отражало эти влияния.

### *Б. История в спорах: культура, капиталистическая структура и критика*

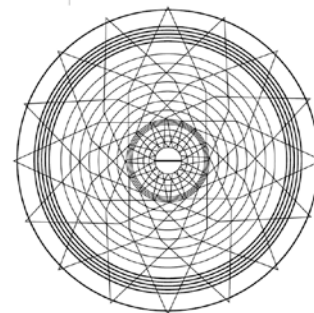
Как уже было отмечено выше, критика сферы коммуникативных исследований началась изнутри научного сообщества и датируется 1959-м годом, когда была опубликована статья Берельсона в «Public Opinion Quarterly» (Berelson 1959). Шрамм (Schramm 1959b), дав ответ Берельсону, вышел победителем, с исторической точки зрения, – новое поле научного знания было далеко от «отмирания» и только начинало свою жизнь. Это подтвердилось растущим количеством факультетов и школ в области коммуникации в последующие десятилетия, и этот процесс продолжается до сих пор. Есть определенная ирония в том, что критика «парадигмы социальных наук» Шрамма в исследованиях коммуникации наиболее убедительным способом представлена Джеймсом Уильямом Кери (James William Carey), который начал учиться в Институте коммуникативных исследований в Иллинойсе вскоре после ухода оттуда Шрамма. Начиная с конца 1960-х годов Кери выбрал историко-гуманистический подход к коммуникации с акцентом на содержание тех идей и теорий, которые рассматривали роль коммуникации в обществе. В своей ранней статье (Carey 1965) Кери критикует т.н. «коммуникационную революцию». Позже он получит признание за разработанную им альтернативную культурологическую модель коммуникации, согласно которой коммуникация представляет собой, скорее, сложившийся ритуал, нежели естественно-научный процесс (Carey 1988). Он критиковал «транспортную теорию коммуникации», как он её называл, где стандартная схема «отправитель-сообщение-канал-получатель» умаляла все богатство содержания общения до механистического процесса и описывала, скорее, то, как работает приемно-передающая система, а не настоящее общение людей. Он также ввел в пространство коммуникационных исследований достижения Чикагской школы социологии (Chicago School of Sociology), ранние работы которой являлись прогрессивным стремлением излечить социальные болезни. Такое видение предполагало, что одним из оснований теории коммуникации должен был стать критический подход к проблемам общества, который должен был фокусироваться на бытовании масс-медиа. Кери был выпускником второго «дома» Шрамма в Иллинойсе. Там же разворачивались ранние работы Герберта Шиллера (Herbert Shiller) и Далласа Смайта (Dallas Smythe), которые пересеклись

## [Научные статьи]

Маканани Э.

Уильбур Шрамм: истоки

«сферы наук о коммуникации»



в Иллинойсе в течение небольшого промежутка времени в начале 1960-х годов. Несколько лет спустя оба стали заниматься экономическими теориями массовой коммуникации. Шиллер (Schiller 1969) начал структурную критику медиасобственности и роли правительства США в продвижении транснациональных корпораций. Это стало началом его тридцатилетней карьеры в критике и медиа, и капитализма. В большинстве своих работ Шиллер и Смайт (Smythe & Walker 1981) напрямую не критиковали позицию Шрамма, а предлагали альтернативную парадигму изучения коммуникации, которая в 1980-е годы постепенно обрела широкое признание. Ирония заключалась в том, что Смайт был приглашен Шраммом в 1950-м году для запуска общественного вещания, которое в конце концов привело к созданию современного PBS (см., напр.: Smythe 1954).

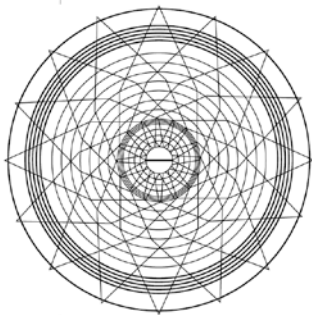
Другая форма критики взглядов Шрамма разворачивалась большей частью в области использования коммуникации в целях социального развития. Это направление первоначально не вызывало разногласий, однако парадигма, сформированная Лернером, Роджерсом и Шраммом, вскоре стала предметом дискуссий. В начале 1970-х годов использование коммуникационных технологий для социальных изменений стало предметом критического анализа в работах Паулу Фрейре<sup>17</sup> (Freire 1970), Луиса Рамиро Белтрана<sup>18</sup> (Beltran 1976) и Армана Маттелара<sup>19</sup> (Mattelart & Dorfmann 1975). Но наиболее прямолинейная атака произошла в статье Питера Голдинга «Роль медиа в национальном развитии», опубликованной в 1974-м году в «Journal of Communication», главном американском журнале по проблемам коммуникации (Golding 1974). Автор статьи критиковал всех трех основателей коммуникации развития и их теории. Это стало началом долговременной критики теории модернизации Лернера и теории диффузии инноваций Роджерса. Теоретическая и эмпирическая критика была подхвачена многими другими исследователями, занимавшимися проблемами использования коммуникации в социальном развитии (см., напр.: Mody 2003; Wilkins 2000; Melkote & Steeves 2001). Альтернативные парадигмы, особенно партисипативные подходы, отодвинули на второй план критику парадигмы модернизации / диффузии как менее релевантной в современной деятельности (Christians & Nordenstreng 2014).

---

<sup>17</sup> Паулу Фрейре (Paulo Freire), 1921-1997 гг. – выдающийся бразильский теоретик педагогики, сторонник т.н. «критической педагогики», автор книги «Педагогика угнетенных», переведенной на многие языки мира, в том числе на английский. На русском языке полный перевод не был издан, вышла лишь брошюра с выдержками из этой книги: Фрейре П. (1998) Педагогика угнетенных: Материалы к учебным семинарам Школы трудовой демократии. Москва: Школа трудовой демократии. – *Ред.*

<sup>18</sup> Луис Рамиро Белтран (Luis Ramiro Beltrán), 1930-2015 гг. – боливийский теоретик коммуникации, автор ряда книг, касающихся социальных проблем коммуникации. – *Ред.*

<sup>19</sup> Арман Маттелар (Armand Mattelart), род. в 1936 г. – современный бельгийский социолог, автор работ по социологии массовой коммуникации. – *Ред.*



## [Научные статьи]

Маканани Э.

*Уильбур Шрамм: истоки  
«сферы наук о коммуникации»*

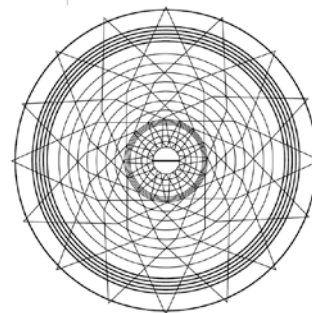
Заключительный этап в пересмотре истории коммуникативных исследований, начавшись в 1990-х годах, был ознаменован многочисленными работами и продолжился в следующее десятилетие. Статьи по ранней истории изучения коммуникации, начиная с работ Уолтера Липпмана и заканчивая утверждением научного поля в 1960-х годах, появляются в книге под редакцией Дэвида Парка и Джефферсона Пули (Park & Pooley 2008). В главе под названием «Новая история исследований массовой коммуникации» Пули (Pooley 2008b) утверждает, что было две важные линии становления поля коммуникативных исследований в раннее время. Это, во-первых, линия, начало которой восходит к работе Илахью Каца и Пола Лазарсфельда «Личное влияние» (Katz & Lazarsfeld 1955), продемонстрировавшей ограниченность действия медиаэффектов (и подвергшей сомнению парадигму сильного влияния, которая доминировала в 1920-1950-е годы при изучении пропаганды). Пули добавляет вторую линию, которую он связывает с личностью Шрамма: «Второй линией было осознанное самосоздание Уильбура Шрамма, совершенного академика-предпринимателя, который практически самолично был ответственен за институционализацию поля исследований массовой коммуникации» (Pooley 2008b: 45). Критика Пули и других заключалась не в том, что Шрамм не был на самом деле ключевой фигурой в основании поля исследований коммуникации, но в том, что данное поле отражало упрощенное видение явления. Пули обращает особое внимание на работы других ученых, которые разоблачали пропаганду времен «холодной войны», способствовавшую финансированию и продвижению ранних исследований коммуникации, созданных тогда теорий и институтов. Роль Фонда Рокфеллера в поддержке изучения массовой коммуникации до начала и в период Второй Мировой войны рассматривается как зловещий план скрыть стремление правительства США вести собственную пропаганду и применять психологическое оружие во времена «холодной войны» вплоть до 1960-х годов. Вкратце, история изучения коммуникации остается полем разногласий. Недавние исторические исследования приводят к мысли о необходимости более тщательного изучения вопроса, особенно институциональных изменений (например, того, как отделения журналистики и речевой деятельности университетов были трансформированы в образовательные программы по коммуникации). Влияние медиа на аудитории остается основной темой споров по сей день, а значительное развитие коммуникационных индустрий всех видов от старых форм вещания до огромного множества новых форм в интернете только усложняет задачу. Что же тогда мы можем узнать о жизни человека, что может помочь привести поле коммуникативных исследований к более открытой, демократичной и гуманной системе?

## [Научные статьи]

Маканани Э.

*Уильбур Шрамм: истоки*

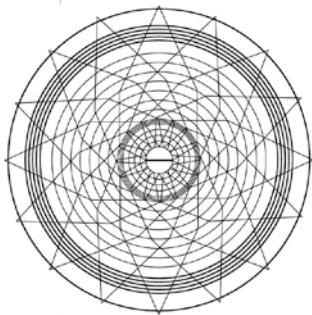
*«сферы наук о коммуникации»*



### 7. Заключение: так в чем же наследие Уильбура Шрамма?

Очевидно, что Шрамм сыграл ключевую роль в появлении поля изучения коммуникации в США и, скорее всего, вне Соединенных Штатов. Также очевидно, что поле коммуникативных исследований развивалось вместе с развитием медиа, которые обеспечивают коммуникацию в современном мире. Очевидно и то, что Уильбур Шрамм был не просто ученым, чья карьера может быть обобщена оценкой написанных им работ (которые были удивительно разнообразны и обильны), но он был также лидером мысли, привлекал финансирование и гранты; был востребованным консультантом у правительств и международных организаций; основывал образовательные и исследовательские институты. Шрамм был воспитан как гуманист и писатель, исследователь и издатель. Шрамм часто на ранних стадиях видел намечавшиеся тенденции и поддерживал инновационные идеи, которые могли бы стать плодотворными позже. Например, в 1948-м году он изучил и отметил важность только что опубликованной базовой теории информации Клода Шеннона и поспособствовал изданию понятной для более широкого круга книги в 1949-м в издательстве Иллинойского университета (Shannon & Weaver 1949). Он несколько раз попытался доказать важность теории информации в своих работах, но без большого успеха. Однако теперь, в наш цифровой век «Математическая теория коммуникации» Шеннона-Уивера стала более ясной (Gleick 2011). У Шрамма были и другие способности. Он публиковал стихи и рассказы, был музыкантом, неплохо игравшим на флейте (даже выступал с Бостонским симфоническим оркестром), играл в бейсбол (пробовался в команде из основной лиги) и был пилотом собственного самолета. Дилемма понимания этого человека заключается в следующем: есть очень много сделанного им, что широко признано в обществе, но его было очень трудно понять как личность. У него было мало близких друзей. Другими словами, сложно объяснить достижения Уильбура Шрамма через личность Уильбура Шрамма.

Одна заслуга, с которой соглашаются и поклонники, и критики, — это то, что Шрамм был основателем институтов. Во-первых, было его стремление привести существующие университетские образовательные программы по журналистике и речевой деятельности в поле массовой коммуникации, как он это видел в 1948-м году. Работа, завершенная им в области исследований журналистики, была намного более прямолинейной. Он способствовал появлению одного из основных профессиональных сообществ исследователей журналистики и вначале был его президентом. Эта деятельность была приостановлена после его перехода в Стэнфорд, но к концу 1950-х годов движение к массовой коммуникации уже утвердилось в университетских образовательных программах по журналистике не только через названия департаментов, но и через использование многими образовательными программами учебников,



## [Научные статьи]

Маканани Э.

*Уильбур Шрамм: истоки  
«сферы наук о коммуникации»*

которые Шрамм разработал для Иллинойса и Стэнфорда. Чаффи и Роджерс (Chaffee & Rogers 1997) потратили достаточно большое количество времени, чтобы выявить связь Шрамма с журналистикой, однако у него было гораздо больше интересов за пределами этой области, и примерно с 1959 года он уделял ей очень мало внимания. Второй тип институтов, которые создавал Шрамм, — это исследовательские центры. Сначала у него было предложение для Айовы, но мало времени для полноценного воплощения (Cartier 1988). Когда Шрамм перешел в Иллинойс, президент Стоддард предоставил ресурсы для основания Института коммуникативных исследований, где могли проводиться как собственные исследования Шрамма, так и исследования коллег и студентов. Шрамму удавалось получать гранты и контракты, поддерживавшие научную работу Института. Он создал подобный Институт и в Стэнфордском университете и сумел в течение 18 лет осуществлять свою деятельность на высоком уровне в условиях взлета Стэнфорда к признанию в исследовательской среде. Он проделал нечто подобное и на Гавайях (но уже без образовательного подразделения). Хотя созданные Шрамом институтские структуры остаются как названия в Иллинойсе и Стэнфорде, они больше не функционируют так, как во времена Шрамма. И всё равно исследования остаются ключевой идентификационной характеристикой большинства факультетов и школ коммуникации в наши дни, и это можно рассматривать как заслугу деятельности Шрамма и тех институтов, которые он создал. Он с самого начала определил исследования и построение теорий как обязательные элементы деятельности при рождении и росте легитимного академического поля коммуникации.

Шрамм имеет заслуги и вне исследований коммуникации. Одно из направлений, в которых развивались его интересы еще с раннего периода работы Айове, образование, привело в итоге поле образовательных технологий к таким явлениям, как сегодняшняя заинтересованность массовыми открытыми онлайн-курсами. Шрамм был хорошо знаком с Британским открытым университетом (British Open University) и совместно с одним из его первых экспертов по технологиям, Дэвидом Хокриджем, написал начальный план для похожей организации в Израиле (Schramm, Howe, & Hawkridge 1972). Большинство работ Шрамма по медиа и образованию были нацелены как на зарубежные страны, так и на США, а обширные продолжительные исследования в течение десятилетий вылились в итоге в переход этого поля знаний в отделения образовательных технологий в школах педагогики (education), где также присутствуют коммуникативные исследования. А раннее признание Шраммом переломной работы Шеннона по коммуникации (Shannon & Weaver 1949) не было поддержано научным полем почти до конца его жизни. Сегодняшний интерес к цифровым технологиям в рамках коммуникационного поля — это полное признание важности Шеннона, но продвижение его Шраммом в начале почти забыто. Что касается сферы исследований

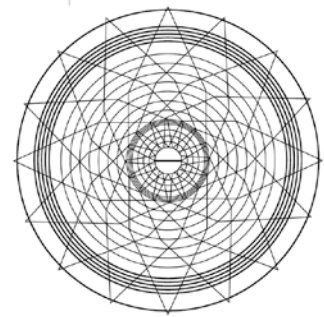


## [Научные статьи]

Маканани Э.

Уильбур Шрамм: истоки

«сферы наук о коммуникации»

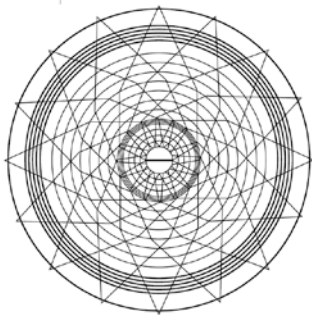


коммуникации для социального развития (C4D)<sup>20</sup>, пропавший интерес коммуникативных исследований к такому фокусу — это скорее вопрос передачи американскими учеными большей части работы людям в развивающихся странах, как и должно быть. И хотя Шрамма критиковали за его деятельность в данной области, он до сих пор считается одним из трех основателей этого направления исследований.

Две организации, которые не так часто ассоциируются с именем Шрамма, но которые выдержали испытание временем в американском обществе, заслуживают быть названными в общем списке наследия. Писательская мастерская Айовы была основана Шраммом в 1941-м году, когда он был профессором английского языка. Он стал преподавать курс писательского мастерства в 1939-м году и увидел в этом больше, чем просто учебную дисциплину — возможность создать структуру, которая призовет людей, стремящихся стать писателями, приехать для года интенсивных занятий, что в дальнейшем может привести их к профессиональной писательской карьере (Wilbers 1980). Эта организация остается по сей день первой в своем роде и признанным лидером. Другое порожденное Шраммом начинание — это общественное вещание в Иллинойсе в 1950-х годах. Шрамм начал деятельность по координации университетских радиостанций и способствовал созданию Национальной ассоциации образовательных вещателей с центральным офисом в Иллинойском университете. Он также основал одну из первых университетских телевизионных станций. Его работа продолжилась исследованиями общественного вещания и способствовала в итоге запуску NET, в дальнейшем PBS (Smythe 1954; Hudson 1977). Наконец, Уильбур Шрамм был наставником многих ученых в области коммуникации, которые впоследствии стали успешно работать в сфере коммуникативных исследований, включая меня. (Я был одним из последних аспирантов Уильбура Шрамма в Стэнфорде, получив степень доктора наук в 1970, и продолжил работу с Шраммом в Стэнфорде и на Гавайях. Мы поддерживали контакт вплоть до его кончины в 1987-м году). Наследие в лице его учеников не было прослежено, но оно существует и продолжается через многие поколения деятелей в области коммуникативных исследований. И хотя парадигма, которую поддерживал Уильбур Шрамм, отошла на второй план, его живое наследие в научном поле продолжает существовать.

---

<sup>20</sup> C4D - Communication for Development - так в США сокращенно обозначают исследовательское направление, изучающее коммуникацию для социального развития. - *Ред.*



## [Научные статьи]

Маканани Э.

Уильбур Шрамм: истоки  
«сферы наук о коммуникации»

### БИБЛИОГРАФИЯ:

Beltran, L. R. (1976). Alien premises, objects, and methods in Latin American communication research. *Communication Research*, 3(2), 107-134. doi: 10.1177/009365027600300202.

Berelson, B. (1959). The state of communication research. *Public Opinion Quarterly*, 23, 1-5.

Berlo, D. (1977). Communication as a process: Review and commentary. In B. Ruben (ed.), *Communication Yearbook 1* (pp. 11–28). New Brunswick NJ: Transaction Books.

Carey, J. (1965). The communication revolution and the professional communicator. *Sociological Review*, 13, 23-38.

Carey, J. (1988). *Communication as culture: Essays on media and society*. New York: Routledge.

Cartier, J. M. (1988). *Wilbur Schramm and the beginnings of mass communication theory: A history of ideas*. PhD. Dissertation, The University of Iowa. ProQuest, UMI Dissertations Publishing, 8903917.

Chaffee, S., & Rogers, E. (1997). Wilbur Schramm: The founder. In W. Schramm, *The beginnings of communication study in America: A personal memoir* (pp. 126–176). Thousand Oaks, CA: Sage.

Christians, C., & Nordenstreng, K. (Eds.). (2014). *Communication theories in a multicultural world*. New York: Peter Lang.

Delia, J. (1987). Communication research: A history. In C. Berger & S. Chaffee (eds.), *The handbook of communication science* (pp. 20–98). Newbury Park CA: Sage Publications.

Dennis, E., & Wartella, E. (Eds.). (1996). *American communication research—The remembered history*. Mahwah NJ: Lawrence Erlbaum.

Freire, P. (1970). *Pedagogy of the oppressed*. New York: H&R Paper Books.

Gleick, J. (2011). *The information: A history, a theory, a flood*. New York: Pantheon.

Golding, P. (1974). The media role in national development. *Journal of Communication*, 24, 39–53.

Hudson, R. (1977). The Illinois years. In D. Lerner & L. Nelson (eds.), *Communication research: A half-century appraisal* (pp. 311–316). Honolulu: University Press of Hawaii.

Katz, E., & Lazarsfeld, P. (1955). *Personal influence: The part played by people in the flow of mass communication*. New York: Free Press.

Kleinjans, E. (1977). The Hawaii years. In D. Lerner & L. Nelson (eds.), *Communication research: A half-century appraisal* (pp. 325–330). Honolulu: University Press of Hawaii.

Lasswell, H. (1927). *Propaganda technique in the World War*. New York: Peter Smith.

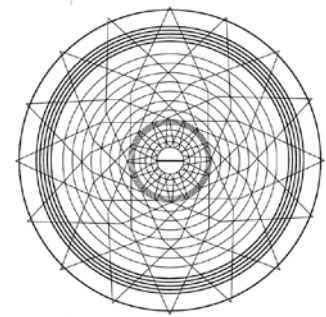
Lazarsfeld, P., Berelson, E., & Gaudet, H. (1944). *The people's choice: How the voter makes up his mind in a presidential campaign*. New York: Duell, Sloan, and Pierce.

## [Научные статьи]

Маканани Э.

Уильбур Шрамм: истоки

«сферы наук о коммуникации»



Lerner, D. (1958). *The passing of traditional society: Modernizing the Middle East*. New York: Free Press.

Lerner, D., & Nelson, L. (Eds.). (1977). *Communication research: A half-century appraisal*. Honolulu: University Press of Hawaii.

Lerner, D., & Schramm, W. (Eds.). (1967). *Communication and change in the developing countries*. Honolulu: East-West Center Press.

Mayo, J., Hornik, R., & McAnany, E. (1976). *Educational reform with television: The El Salvador experience*. Stanford: Stanford University Press.

Mattelart, A., & Dorffman, A. (1975). *How to read Donald Duck: Imperialistic ideology in the Disney comic*. New York: International General Editions.

McAnany, E. (1988). Wilbur Schramm, 1907–1987: Roots of the past, seeds of the present. *Journal of Communication*, 38, 109–122.

McAnany, E. (2012). *Saving the world: A brief history of communication for development and social change*. Urbana: University of Illinois Press.

Melkote S., & Steeves, L. (2001). *Communication and development in the Third World: Theory and practice for empowerment*. Thousand Oaks, CA: Sage Publications.

Mody, B. (Ed.). (2003). *International and development communication: A 21st century perspective*. Thousand Oaks, CA: Sage Publications.

Park, D., & Pooley, J. (Eds.). (2008). *The history of media and communication research: Contested memories*. New York: Peter Lang.

Pooley, J. (2008a). Notes on why American sociology abandoned communication research. *Journal of Communication*, 58, 767–786.

Pooley, J. (2008b). The new history of mass communication research. In D. Park & J. Pooley, *The history of media and communication research: Contested memories* (pp. 43–69). New York: Peter Lang.

Reid, J. (1977). The literary years. In D. Lerner & L. Nelson (eds.), *Communication research: A half-century appraisal* (pp. 302–304). Honolulu: University Press of Hawaii.

Riley J.W. Jr., Schramm W., Williams F.W. (1951). Fights from Communism: A Report of Korean Refugees *The Public Opinion Quarterly*. 15, No.2: 274-286.

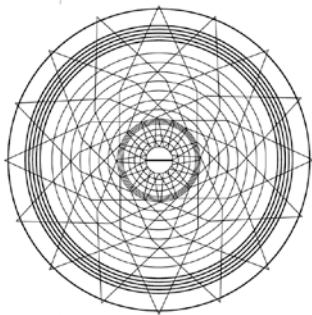
Robinson, G. (1996). Constructing a historiography for North American communication studies. In E. Dennis & E. Wartella (eds.), *American communication research—The remembered history* (pp. 157–168). Mahwah NJ: Lawrence Erlbaum.

Rogers, E. (1962). *Diffusion of innovations*. New York: Free Press.

Rogers, E. (1994). *A history of communication study: A biographical approach*. Toronto: Free Press.

Schiller, H. (1969). *Mass communication and American empire*. Boston: Beacon Press.

Schramm, W. (1935). *Approaches to a science of English verse*. Iowa City: University of Iowa Press.



## [Научные статьи]

Маканани Э.

Уильбур Шрамм: истоки  
«сферы наук о коммуникации»

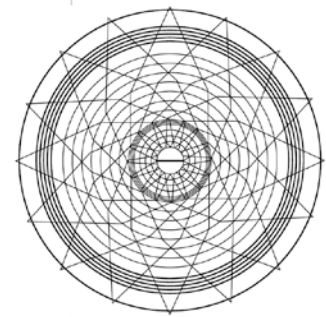
- Schramm, W. (Ed.). (1948). *Communication in modern society*. Urbana: University of Illinois Press.
- Schramm, W. (Ed.). (1949a). *Mass communications*. Urbana: University of Illinois Press (2nd ed., 1960).
- Schramm, W. (1949b). The effects of mass communication: A review, *Journalism Quarterly*, 26, 307–409.
- Schramm, W. (1954a). How communication works. In W. Schramm (ed.), *Process and effects of mass communication* (pp. 3–26). Urbana: University of Illinois Press.
- Schramm, W. (1954b). *Process and effects of mass communication*. Urbana: University of Illinois Press.
- Schramm, W. (1957a). *Responsibility in mass communication*. New York: Harper and Row.
- Schramm, W. (1957b). Twenty years of journalism research. *Public Opinion Quarterly*, 21, 9–107.
- Schramm, W. (1959a). Comments on Berelson. *Public Opinion Quarterly*, 23, 6-9.
- Schramm, W. (1959b). *One day in the world's press: Fourteen great newspapers on a day of crisis*. Stanford: Stanford University Press.
- Schramm, W. (1962). Learning from instructional television. *Review of Educational Research*, 32, 156–167.
- Schramm, W. (Ed.). (1964a). *Four case studies of programmed instruction*. New York: Fund for the Advancement of Education.
- Schramm, W. (1964b). *Mass media and national development: The role of information in the developing countries*. Stanford: Stanford University Press and Paris: UNESCO Press.
- Schramm, W. (1973). *Men, messages, and media: A look at human communication*. New York: Harper and Row.
- Schramm, W. (1977). *Big media little media: Tools and technologies for instruction*. Thousand Oaks, CA: Sage Publications.
- Schramm, W. (1988). *The story of human communication: Cave painting to microchip*. New York: Harper and Row Publishers.
- Schramm, W. (1997). *The beginnings of communication study in America: A personal memoir*. (S. Chaffee & E. Rogers, eds.). Thousand Oaks, CA: Sage Publications.
- Schramm, W., Coombs, P., Kahnert, F., & Lyle, J. (1967a). *New educational media in action: Case studies for planners*. Paris: UNESCO, International Institute for Educational Planners, Vols. 1,2,3.
- Schramm, W., Coombs, P., Kahnert, F., & Lyle, J. (1967b). *The new media: Memo to educational planners*. Paris: UNESCO, International Institute for Educational Planning.

## [Научные статьи]

Маканани Э.

Уильбур Шрамм: истоки

«сферы наук о коммуникации»



Schramm, W., Howe, H., & Hawkrigde, D. (1972). *An “everyman’s university” for Israel*. Report submitted to Hanadivi, Jerusalem, Israel.

Schramm, W., & Lerner, D. (Eds.). (1976). *Communication and change: The last 10 years—and the next*. Honolulu: University Press of Hawaii.

Schramm, W., Lyle, J., & Parker, E. (1961). *Television in the lives of our children*. Stanford: Stanford University Press.

Schramm, W., & Nelson, L. (1968). *Communication satellites for education and development—The case for India*. Prepared for the President’s Taskforce on Communication Policy. Menlo Park CA: Stanford Research Institute (SRI).

Schramm, W., Nelson, L., & Betham, M. (1981). *Bold experiment: The story of educational television in Samoa*. Stanford: Stanford University Press.

Schramm, W., & Riley, J. (1951). *The reds take a city: The Communist occupation of Seoul with eye-witness accounts*. New Brunswick NJ: Rutgers University Press.

Shannon, C., & Weaver, W. (1949). *The mathematical theory of communication*. Urbana: University of Illinois Press.

Siebert, F., Peterson, T., & Schramm, W. (1956). *Four theories of the press*. Urbana: University of Illinois Press.

Smythe, D. (1954). Reality as presented by television. *Public Opinion Quarterly*, 18, 143–156.

Smythe, D., & Walker, D. (1981). *Dependency road: Communications, capitalism, consciousness, and Canada*. Norwood NJ: Ablex.

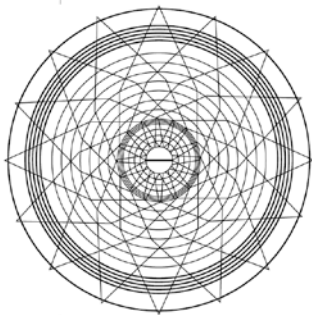
Tankard, J. (1988). Wilbur Schramm: Definer of a field. *Journalism Educator*, 43, 11–15.

Wahl-Jorgensen, K. (2004). How not to found a field: New evidence of mass communication research. *Journal of Communication*, 54, 547–564.

Wartella, E. (1996). The history reconsidered. In E. Dennis & E. Wartella (eds.), *American communication Research —The remembered history* (pp. 169–180). Mahwah NJ Lawrence Erlbaum.

Wilbers, S. (1980). *The Iowa writers workshop: Origins, emergence and growth*. Iowa City: University of Iowa Press.

Wilkins, K. (Ed.). (2000). *Redeveloping communication for social change: Theory, practice, and power*. Lanham MD: Rowman & Littlefield.



## [Научные статьи]

Маканани Э.

Уильбур Шрамм: истоки  
«сферы наук о коммуникации»

### WILBUR SCHRAMM: BEGINNINGS OF THE „COMMUNICATION” FIELD

#### McAnany E.G.

Doctor of science, Professor Emeritus,  
Department of Communication,  
Santa Clara University, USA.  
[emcanany@scu.edu](mailto:emcanany@scu.edu)

#### Abstract:

This review is not a history of the beginning of communication study. Rather this is a review of some of the literature in our field about the man some have called the founder (Rogers, 1994) or the definer (Tankard, 1988) of the field. There are many accounts about this beginning surrounding Schramm and others who have a claim to the beginning of what is now called Communication Studies or, less recently, Mass Communication. What is clear historically is that Wilbur Schramm made significant contributions to institutionally establishing the field of communication as it is defined and practiced in universities in the U.S. and indirectly with the establishment of similar studies around the world. As is common in this review, the article will present the published record surrounding this beginning in the U.S. at mid-20th century that concerns Schramm's role in the establishment of the field, and the remembered and the contested accounts of this establishment.

The original version of the article in English is:

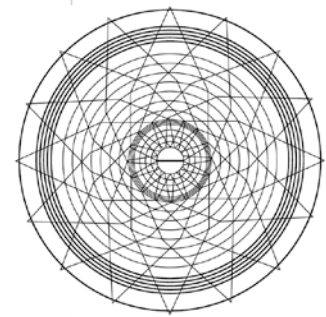
McAnany E.G. (2014) Wilbur Schramm: Beginnings of the „Communication” Field. *Communication Research Trends*. V.33. No.4: 1-16.

International readers can find the text in English at the official page of the *Communication Research Trends*: <http://cscs.scu.edu/trends/index.html>

**Keywords:** Wilbur Schramm, communication study, mass communications, history of the communication study, USA

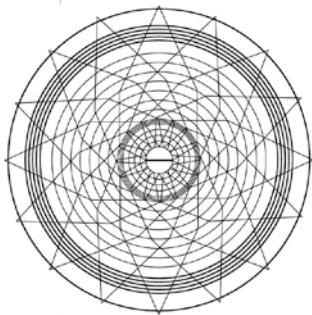
## [Научные статьи]

Маканани Э.  
Уильбур Шрамм: истоки  
«сферы наук о коммуникации»



### REFERENCES:

- Beltran, L. R. (1976). Alien premises, objects, and methods in Latin American communication research. *Communication Research*, 3(2), 107-134. doi: 10.1177/009365027600300202.
- Berelson, B. (1959). The state of communication research. *Public Opinion Quarterly*, 23, 1-5.
- Berlo, D. (1977). Communication as a process: Review and commentary. In B. Ruben (ed.), *Communication Yearbook 1* (pp. 11–28). New Brunswick NJ: Transaction Books.
- Carey, J. (1965). The communication revolution and the professional communicator. *Sociological Review*, 13, 23-38.
- Carey, J. (1988). *Communication as culture: Essays on media and society*. New York: Routledge.
- Cartier, J. M. (1988). *Wilbur Schramm and the beginnings of mass communication theory: A history of ideas*. PhD. Dissertation, The University of Iowa. ProQuest, UMI Dissertations Publishing, 8903917.
- Chaffee, S., & Rogers, E. (1997). Wilbur Schramm: The founder. In W. Schramm, *The beginnings of communication study in America: A personal memoir* (pp. 126–176). Thousand Oaks, CA: Sage.
- Christians, C., & Nordenstreng, K. (Eds.). (2014). *Communication theories in a multicultural world*. New York: Peter Lang.
- Delia, J. (1987). Communication research: A history. In C. Berger & S. Chaffee (eds.), *The handbook of communication science* (pp. 20–98). Newbury Park CA: Sage Publications.
- Dennis, E., & Wartella, E. (Eds.). (1996). *American communication research—The remembered history*. Mahwah NJ: Lawrence Erlbaum.
- Freire, P. (1970). *Pedagogy of the oppressed*. New York: H&R Paper Books.
- Gleick, J. (2011). *The information: A history, a theory, a flood*. New York: Pantheon.
- Golding, P. (1974). The media role in national development. *Journal of Communication*, 24, 39–53.
- Hudson, R. (1977). The Illinois years. In D. Lerner & L. Nelson (eds.), *Communication research: A half-century appraisal* (pp. 311–316). Honolulu: University Press of Hawaii.
- Katz, E., & Lazarsfeld, P. (1955). *Personal influence: The part played by people in the flow of mass communication*. New York: Free Press.
- Kleinjans, E. (1977). The Hawaii years. In D. Lerner & L. Nelson (eds.), *Communication research: A half-century appraisal* (pp. 325–330). Honolulu: University Press of Hawaii.
- Lasswell, H. (1927). *Propaganda technique in the World War*. New York: Peter Smith.
- Lazarsfeld, P., Berelson, E., & Gaudet, H. (1944). *The people's choice: How the voter makes up his mind in a presidential campaign*. New York: Duell, Sloan, and Pierce.



## [Научные статьи]

Маканани Э.

Уильбур Шрамм: истоки  
«сферы наук о коммуникации»

- Lerner, D. (1958). *The passing of traditional society: Modernizing the Middle East*. New York: Free Press.
- Lerner, D., & Nelson, L. (Eds.). (1977). *Communication research: A half-century appraisal*. Honolulu: University Press of Hawaii.
- Lerner, D., & Schramm, W. (Eds.). (1967). *Communication and change in the developing countries*. Honolulu: East- West Center Press.
- Mayo, J., Hornik, R., & McAnany, E. (1976). *Educational reform with television: The El Salvador experience*. Stanford: Stanford University Press.
- Mattelart, A., & Dorffman, A. (1975). *How to read Donald Duck: Imperialistic ideology in the Disney comic*. New York: International General Editions.
- McAnany, E. (1988). Wilbur Schramm, 1907–1987: Roots of the past, seeds of the present. *Journal of Communication*, 38, 109–122.
- McAnany, E. (2012). *Saving the world: A brief history of communication for development and social change*. Urbana: University of Illinois Press.
- Melkote S., & Steeves, L. (2001). *Communication and development in the Third World: Theory and practice for empowerment*. Thousand Oaks, CA: Sage Publications.
- Mody, B. (Ed.). (2003). *International and development communication: A 21st century perspective*. Thousand Oaks, CA: Sage Publications.
- Park, D., & Pooley, J. (Eds.). (2008). *The history of media and communication research: Contested memories*. New York: Peter Lang.
- Pooley, J. (2008a). Notes on why American sociology abandoned communication research. *Journal of Communication*, 58, 767–786.
- Pooley, J. (2008b). The new history of mass communication research. In D. Park & J. Pooley, *The history of media and communication research: Contested memories* (pp. 43–69). New York: Peter Lang.
- Reid, J. (1977). The literary years. In D. Lerner & L. Nelson (eds.). *Communication research: A half-century appraisal* (pp. 302–304). Honolulu: University Press of Hawaii.
- Riley J.W. Jr., Schramm W., Williams F.W. (1951). Fights from Communism: A Report of Korean Refugees *The Public Opinion Quarterly*. 15, No.2: 274-286.
- Robinson, G. (1996). Constructing a historiography for North American communication studies. In E. Dennis & E. Wartella (eds.), *American communication research—The remembered history* (pp. 157–168). Mahwah NJ: Lawrence Erlbaum.
- Rogers, E. (1962). *Diffusion of innovations*. New York: Free Press.
- Rogers, E. (1994). *A history of communication study: A biographical approach*. Toronto: Free Press.
- Schiller, H. (1969). *Mass communication and American empire*. Boston: Beacon Press.

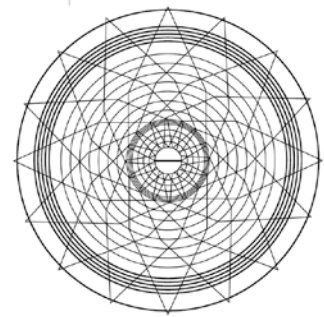


## [Научные статьи]

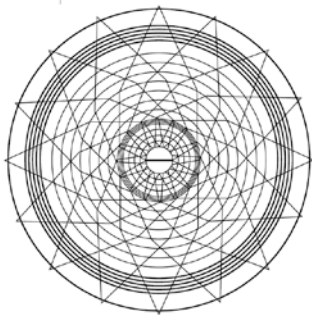
Маканани Э.

Уильбур Шрамм: истоки

«сферы наук о коммуникации»



- Schramm, W. (1935). *Approaches to a science of English verse*. Iowa City: University of Iowa Press.
- Schramm, W. (Ed.). (1948). *Communication in modern society*. Urbana: University of Illinois Press.
- Schramm, W. (Ed.). (1949a). *Mass communications*. Urbana: University of Illinois Press (2nd ed., 1960).
- Schramm, W. (1949b). The effects of mass communication: A review, *Journalism Quarterly*, 26, 307–409.
- Schramm, W. (1954a). How communication works. In W. Schramm (ed.), *Process and effects of mass communication* (pp. 3–26). Urbana: University of Illinois Press.
- Schramm, W. (1954b). *Process and effects of mass communication*. Urbana: University of Illinois Press.
- Schramm, W. (1957a). *Responsibility in mass communication*. New York: Harper and Row.
- Schramm, W. (1957b). Twenty years of journalism research. *Public Opinion Quarterly*, 21, 9–107.
- Schramm, W. (1959a). Comments on Berelson. *Public Opinion Quarterly*, 23, 6-9.
- Schramm, W. (1959b). *One day in the world's press: Fourteen great newspapers on a day of crisis*. Stanford: Stanford University Press.
- Schramm, W. (1962). Learning from instructional television. *Review of Educational Research*, 32, 156–167.
- Schramm, W. (Ed.). (1964a). *Four case studies of programmed instruction*. New York: Fund for the Advancement of Education.
- Schramm, W. (1964b). *Mass media and national development: The role of information in the developing countries*. Stanford: Stanford University Press and Paris: UNESCO Press.
- Schramm, W. (1973). *Men, messages, and media: A look at human communication*. New York: Harper and Row.
- Schramm, W. (1977). *Big media little media: Tools and technologies for instruction*. Thousand Oaks, CA: Sage Publications.
- Schramm, W. (1988). *The story of human communication: Cave painting to microchip*. New York: Harper and Row Publishers.
- Schramm, W. (1997). *The beginnings of communication study in America: A personal memoir*. (S. Chaffee & E. Rogers, eds.). Thousand Oaks, CA: Sage Publications.
- Schramm, W., Coombs, P., Kahnert, F., & Lyle, J. (1967a). *New educational media in action: Case studies for planners*. Paris: UNESCO, International Institute for Educational Planners, Vols. 1,2,3.
- Schramm, W., Coombs, P., Kahnert, F., & Lyle, J. (1967b). *The new media: Memo to educational planners*. Paris: UNESCO, International Institute for Educational Planning.



## [Научные статьи]

Маканани Э.

Уильбур Шрамм: истоки  
«сферы наук о коммуникации»

- Schramm, W., Howe, H., & Hawkrigde, D. (1972). *An "everyman's university" for Israel*. Report submitted to Hanadivi, Jerusalem, Israel.
- Schramm, W., & Lerner, D. (Eds.). (1976). *Communication and change: The last 10 years—and the next*. Honolulu: University Press of Hawaii.
- Schramm, W., Lyle, J., & Parker, E. (1961). *Television in the lives of our children*. Stanford: Stanford University Press.
- Schramm, W., & Nelson, L. (1968). *Communication satellites for education and development—The case for India*. Prepared for the President's Taskforce on Communication Policy. Menlo Park CA: Stanford Research Institute (SRI).
- Schramm, W., Nelson, L., & Betham, M. (1981). *Bold experiment: The story of educational television in Samoa*. Stanford: Stanford University Press.
- Schramm, W., & Riley, J. (1951). *The reds take a city: The Communist occupation of Seoul with eye-witness accounts*. New Brunswick NJ: Rutgers University Press.
- Shannon, C., & Weaver, W. (1949). *The mathematical theory of communication*. Urbana: University of Illinois Press.
- Siebert, F., Peterson, T., & Schramm, W. (1956). *Four theories of the press*. Urbana: University of Illinois Press.
- Smythe, D. (1954). Reality as presented by television. *Public Opinion Quarterly*, 18, 143–156.
- Smythe, D., & Walker, D. (1981). *Dependency road: Communications, capitalism, consciousness, and Canada*. Norwood NJ: Ablex.
- Tankard, J. (1988). Wilbur Schramm: Definer of a field. *Journalism Educator*, 43, 11–15.
- Wahl-Jorgensen, K. (2004). How not to found a field: New evidence of mass communication research. *Journal of Communication*, 54, 547–564.
- Wartella, E. (1996). The history reconsidered. In E. Dennis & E. Wartella (eds.), *American communication Research —The remembered history* (pp. 169–180). Mahwah NJ Lawrence Erlbaum.
- Wilbers, S. (1980). *The Iowa writers workshop: Origins, emergence and growth*. Iowa City: University of Iowa Press.
- Wilkins, K. (Ed.). (2000). *Redeveloping communication for social change: Theory, practice, and power*. Lanham MD: Rowman & Littlefield.