

## [Научные статьи]

Журавлев Н. И.

Особенности распространения научной информации  
в условиях кризиса

# ОСОБЕННОСТИ РАСПРОСТРАНЕНИЯ НАУЧНОЙ ИНФОРМАЦИИ В УСЛОВИЯХ КРИЗИСА

Журавлев Н. И.

магистр медиакоммуникаций

(Москва, Россия)

[n.juravlev@mail.ru](mailto:n.juravlev@mail.ru)

### Аннотация:

В статье изучаются особенности восприятия научной информации и ее дистрибуции в контексте пандемии COVID-19. Автор предполагает, что легкий доступ к непроверенной информации и ее бесконтрольное поглощение, тиражирование фейков, низкий уровень медиаграмотности населения и отсутствие навыка критического мышления, а также слабая заинтересованность ученых в качественном представлении в СМИ результатов собственных исследований негативно влияют на эффективность кризисных коммуникаций и распространение научной информации. Цель исследования состоит в том, чтобы выявить паттерны и закономерности при распространении научной информации и их влияние на аудиторию на фоне пандемии коронавируса. В рамках исследования автором была создана и апробирована модель оценки релевантности распространения научной информации. Для научных сотрудников и исследователей данная модель может стать наглядным пособием, как реагирует целевая аудитория на их сообщение в период кризисных коммуникаций.

**Ключевые слова:** кризисные коммуникации, научная информация, модель оценки релевантности распространения научной информации, медиаграмотность, научно-популярные издания, фейкьюс, пандемия COVID-19

### Введение

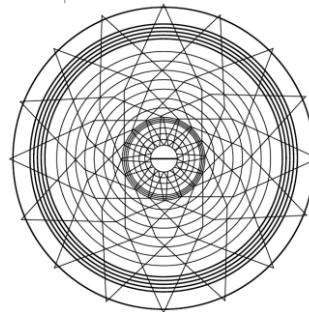
Обилие непроверенной информации и мгновенный доступ к ней могут нивелировать результаты многолетней работы ученых, когда первая страница поисковой выдачи приравнивается широкой аудиторией по ценности к научной информации (Park et al., 2020). Такое стремительное получение новых знаний создает эффект осведомленности, но не дает глубокой экспертизы. Людьми без навыков критического мышления становится легко управлять. Для СМИ крайне важно научиться правильно выстраивать кризисные коммуникации, а для аудитории — подвергать каждое сообщение анализу.

Пандемия COVID-19 наглядно продемонстрировала, как возникает и развивается кризис на примере системы здравоохранения во всем мире. Первая

# [Научные статьи]

Журавлев Н. И.

*Особенности распространения научной информации  
в условиях кризиса*

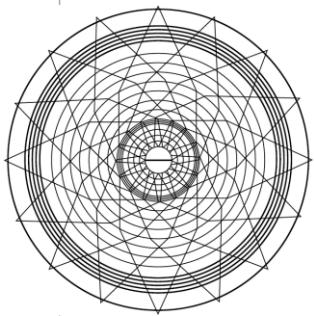


вспышка заболеваемости была зафиксирована в декабре 2019 г. в Китае. Высокая контагиозность коронавируса и отсутствие первичных знаний о способах профилактики и лечения привели к быстрому распространению заболевания. Система здравоохранения даже развитых государств не была готова к такому большому числу пациентов, в результате чего оказалась перегружена. 11 марта 2020 г. эпидемия COVID-19 получила статус пандемии, оказавшейся одной самых смертоносных в истории: на конец сентября 2022 г. было зарегистрировано более 615 млн случаев заболевания во всем мире, из них 6,54 млн случаев с летальным исходом (COVID-19 Data Explorer, n. d.). Усугубила кризис и смертность врачей от коронавируса: на 24 мая 2021 г. по данным ВОЗ умерли 115 тыс. врачей (ВОЗ назвала число, 2021), в России только за первое полугодие 2021 г. умерли 1100 врачей (В России, 2021). Невосполнимая потеря медперсонала и высокая смертность обострили ситуацию. В результате кризис здравоохранения перерос в экономический кризис, кризис системы образования, логистический, демографический, социальный и финансовый кризисы. Таким образом, глобальный медицинский кризис превратился в глобальный социальный кризис (Вильданов, 2006).

Кризис как критическая точка требует своего преодоления путем перемен, чтобы система продолжала функционировать. Однако, главные участники кризисных процессов все-таки люди, а человеческий мозг усиленно сопротивляется всему новому (Страхи и привычки, 2021). Чтобы преодолеть это сопротивление, мозгу нужна информация — корректная, конкретная и подкрепленная доказательствами — только так человек сможет адаптироваться к новым условиям. Для этого очень важно в период кризиса строить правильную коммуникацию.

## **Кризисная коммуникация**

Кризисная коммуникация — это важный элемент процесса управления кризисом. Правильно выстроенная, она оказывает влияние на динамику кризиса, уменьшает тяжесть последствий и сохраняет репутацию вовлеченных в процесс субъектов. Согласно теоретическим подходам в изучении кризисной коммуникации, следует уделять особое внимание не только содержанию и кодировке сообщения (информационный подход), но и обратной связи от целевой аудитории (системный подход), чтобы своевременно корректировать неэффективные коммуникационные каналы и послания, адаптировать их под меняющуюся ситуацию (Голуб, 2012). Исходя из опыта пандемии, мы можем говорить об адекватной и неадекватной кризисной коммуникации.



## [Научные статьи]

Журавлев Н. И.

Особенности распространения научной информации  
в условиях кризиса

Адекватная коммуникация подразумевает использование надежных и достоверных источников информации (правительственные каналы, пресс-центры общественных организаций, независимые СМИ), опирающихся на факты и подающих материал так, чтобы не вызвать панику, не допустить широкого толкования в чьих-либо интересах. Люди должны видеть полную картину происходящего, понимать, что предпринимаются необходимые меры для преодоления кризиса. Адекватная коммуникация часто обезличена, подается сухо и может содержать терминологию, нуждающуюся в объяснении. Это усложняет восприятие информации, люди в поисках ответов начинают обращать внимание на дополнительные источники.

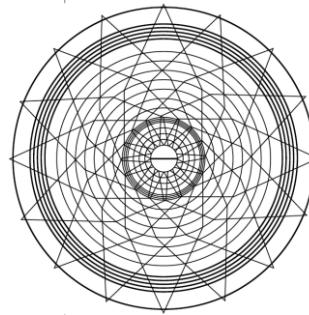
Фейки, сплетни, кликбейтные заголовки новостей — пример неадекватной коммуникации. Опасность заключается в том, что она ярко окрашена и вызывает у людей больше эмоций. Такая информация подается более простым языком, не требует разъяснений и принимается на веру безоговорочно. Поэтому когда государственные институты предлагают вакцинацию, чтобы остановить пандемию, а коллега говорит, что ему помог имбирь и лимон, коллеге поверят быстрее, с ним знакомы лично и коммуникация окрашена эмоционально.

Вакцинация от коронавируса стала адекватным решением для преодоления кризиса системы здравоохранения. Однако общественные настроения, недоверие к органам управления здравоохранения, движение антипививочников, ковид-скептицизм стали серьезным препятствием на пути массовой вакцинации и преодоления пандемии. Чтобы интенсифицировать процедуру вакцинации, ВОЗ разработала руководство по кризисной коммуникации «Шаблон плана коммуникации при кризисе» с учетом опыта разных стран и результатов исследований в области психологии, социальных и поведенческих наук (Всемирная организация здравоохранения, 2017). В шаблоне ВОЗ в качестве коммуникатора выделяется СМИ, но современный мир невозможно представить без социальных медиа (Голуб и Сергеева, 2020). Они интегрируют в себе все коммуникационные каналы, транслируют весь возможный контент любого качества, формируют повестку дня и обеспечивают мгновенную обратную связь через открытое высказывание мнений, а также являются полем для изучения определенных общественных настроений. Это выводит соцмедиа в авангард кризисной коммуникации, но важно не забывать о возможном негативном влиянии лидеров мнений, чей посыл может не совпадать с задачами официальной кризисной коммуникации.

# [Научные статьи]

Журавлев Н. И.

*Особенности распространения научной информации  
в условиях кризиса*



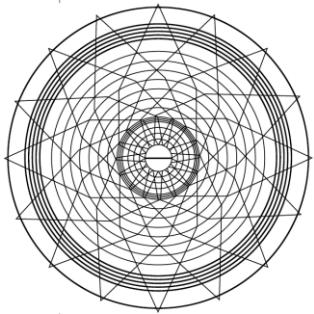
## **Научная информация и научная коммуникация: проблемы и пути решения в условиях пандемии**

Научная информация — логически организованная информация, получаемая в процессе научного познания и отображающая явления и законы природы, общества и мышления, опубликованная в виде документа, входящего в состав научного издания, являющегося основным источником научной информации (ГОСТ 7.0-99, 2000).

Научной коммуникацией можно назвать движение научного знания от ученых в общество (Серебрякова и Милостивая, 2020). Все документальные источники научной информации делятся на первичные и вторичные. Первичные документы содержат базовую/исходную информацию, выводы научных исследований (монографии, сборники научных трудов, авторефераты диссертаций и т. д.). Вторичные документы являются результатом аналитической и логической переработки первичных документов и представляют собой справочные, информационные, библиографические и другие издания.

Научная коммуникация в нашей стране порой предстает расплывчатой, неточной структурой. Неопределенным является даже само понятие популяризации и просвещения, наблюдается нехватка квалифицированных кадров и слабое взаимодействие между научными коммуникаторами. Ученые не всегда стремятся освещать свои разработки, научные журналисты и популяризаторы порой берут сведения из информационных агентств, где данные уже могут быть искажены из-за упрощения или фрагментирования. Общество может не доверять научной информации, а научные круги — конкурировать внутри своей группы, стремясь не к освещению знаний, а к личной выгоде. Для преодоления этих проблем требуется скоординированная работа ученых с научными коммуникаторами и сотрудничество с общественностью.

Недостаток объяснений от ученых в начале пандемии вызвал самостоятельное заполнение пробелов обществом: люди стали строить всевозможные теории, не зная ни основ, ни тонкостей медицины, вследствие чего появилось множество фейков и мифов (Афанасьева и др., 2020). В ответ на это ученые и популяризаторы науки расширили свою деятельность по развенчанию заблуждений. Пандемия ускорила процессы передачи информации на всех этапах, потому что ситуация требовала незамедлительных действий (Газоян, 2020). Это приводило к тому, что иногда в СМИ раскрывали недоработанную информацию, но не заостряли на этом внимание и зачастую выдавали промежуточные результаты как конечные. Пандемия подчеркнула



## [Научные статьи]

Журавлев Н. И.

Особенности распространения научной информации  
в условиях кризиса

проблемные места научной коммуникации, но вместе с этим создала и укрепила некоторые формы сотрудничества между наукой и обществом.

### **Роль лидеров мнений при распространении научной информации и критическое мышление**

Согласно двухступенчатой модели коммуникации П. Лазарсфельда, человек не воспринимает новую информацию напрямую от источника (Lazarsfeld et al., 1948). Аудитория скорее поверит тому, кого знает. Это могут быть авторитетные знакомые, друзья или члены семьи. Часто таким авторитетом может стать лидер общественного мнения — популярный телеведущий, врач или политик.

По результатам доклада американских ученых «Кто, что и кому говорит в Twitter» (Wu et al., 2011), у знаменитостей и лидеров мнений число подписчиков и количество ретвитов зачастую выше, чем у официальных твиттер-аккаунтов СМИ. Таким образом, и отдельная личность, и СМИ становятся в равной степени важными источниками информации, так как аудитория испытывает к ним одинаковую степень доверия, а развитие технологий обеспечивает равные возможности.

В контексте пандемии COVID-19 вопрос о том, кому доверять, стоит особенно остро, ведь касается здоровья каждого человека. Важно помнить, что лидеры мнений могут интерпретировать информацию из СМИ на свой лад, чтобы добиться от аудитории нужного им эффекта. Отличным примером служат обращения по поводу коронавируса президента Белоруссии А. Г. Лукашенко: в качестве мер профилактики он советовал населению ходить в бани и сауны, так как коронавирус якобы погибает при температуре +60°C (Лукашенко на совещании, 2020). Эти рекомендации не были подтверждены учеными и медиками, однако совет президента соответствовал государственной политике по «отсутствию» коронавируса в стране и был воспринят аудиторией лучше, чем если бы прозвучал в СМИ.

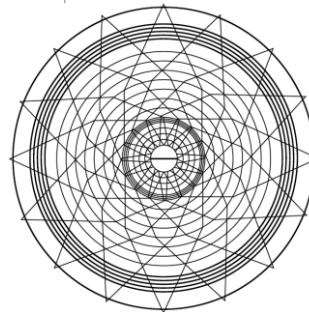
Пандемия послужила источником целой серии медийных манипуляций. Следует помнить, что такая неоднозначная информация, получаемая от лидеров мнений, способна влиять на аудиторию через эмоции (страх, панику, гнев) гораздо сильнее и распространяться быстрее, чем бесстрастная научная информация.

Пандемия оголила кризис медиаграмотности населения, поэтому крайне важно развивать критическое мышление. Теория критического рационализма сформулирована британским философом Карлом Поппером. Он считал, что знание должно опираться не на авторитет эксперта, а на критическое мышление,

## [Научные статьи]

Журавлев Н. И.

*Особенности распространения научной информации  
в условиях кризиса*



которое позволит отличить эксперта от фальсификатора и спекулянта научными фактами (Поппер, 1972/2002).

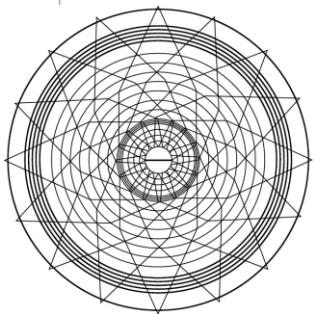
Человек, владеющий навыками критического мышления, похож на любопытного ребенка, у которого всегда есть вопросы к миру: «Что произошло?», «Почему это произошло?», «Кто об этом сказал?», «Где это случилось?», «Когда это случилось?», «Как это произошло?». Эти вопросы составляют основу критической оценки новости 5W+H, (от англ. What? Why? Who? Where? When? + How), применяемой журналистами (Five Ws, n. d.). Если приучить себя задавать эти вопросы каждый раз, когда нужно проанализировать ситуацию, можно выработать навык критического мышления.

Особенный интерес в методике 5W+H представляет «Кто» (Who). Авторитет источника информации часто может становиться интеллектуальной ловушкой, когда его статус наделяется качеством истинности. Например, вы можете доверять только российской или только американской прессе, и такое доверие допустимо на субъективном уровне восприятия информации, но мы все помним выражение «доверяй, но проверяй». В эпоху информационного шума нужно тщательно проверять источники, чтобы избегать манипулирования мнением и пропаганды.

### **Рынок научно-популярных изданий в России**

Как показало наше исследование, на текущий момент в России не существует единого рынка научно-популярных журналов: издания объединяет схожесть контента, но они не конкурируют между собой (коммерчески успешные журнальные бизнес-проекты; советская научно-популярная классика, которая «доживает» свой век в современных условиях; журналы РАН, государственные и ведомственные, индексируемые в научных базах данных).

Научно-популярные издания имеют достаточно широкое позиционирование и занимают крупный сегмент рынка печатной и онлайн-прессы. Нельзя не отметить, что 2 из 5 самых цитируемых журналов в 2021 г. — это научно-популярные издания (Рисунок 1). Такие бренды, как National Geographic, «Популярная механика» и «Вокруг света» имеют длинную историю и закрепились на рынке не менее успешно, чем известнейшие Cosmopolitan и Forbes.



## [Научные статьи]

Журавлев Н. И.

Особенности распространения научной информации  
в условиях кризиса

Журнал	Гиперссылки в соцмедиа
1. Cosmopolitan (cosmo.ru)	1 501 188
2. Forbes (forbes.ru)	1 379 977
3. Esquire (esquire.ru)	1 076 730
4. National Geographic (nat-geo.ru)	999 910
5. Популярная механика (popmech.ru)	353 441

**Рисунок 1.** ТОП-5 самых цитируемых журналов за 2021 г. по метрикам гиперссылок в соцмедиа, Медиалогия

Несмотря на это, малый рекламный объем из-за отсутствия профильного сегмента рекламы является одной из главных причин стагнации отрасли (Яковенко, 2012). Согласно прогнозам PWC, издание журналов и газет в ближайшие пять лет будет продолжать сокращаться (PWC, 2021), именно поэтому почти у каждого известного научно-популярного издания есть своя электронная версия.

Тем не менее для многих научных коммуникаторов (что далее подтверждается данными нашего исследования) может быть настоящим вызовом и стрессом публикация не на страницах научных журналов, а на сайтах научно-популярных изданий. Причина тому — смена аудитории, более агрессивный коммерческий рынок, где за меру успеха принимается не только вклад в научный прогресс общества, но и количество прочтений публикации, упоминаний и цитирований. Это заставляет ученого становиться своего рода маркетологом или медиаменеджером, задача которого заключается также в оптимизации текста под новую аудиторию, применении SEO и других технологий продвижения для увеличения виральности материала, обеспечения его правильной трактовки и создания позитивного образа самого ученого или лаборатории.

### **Выявление особенностей распространения научной информации**

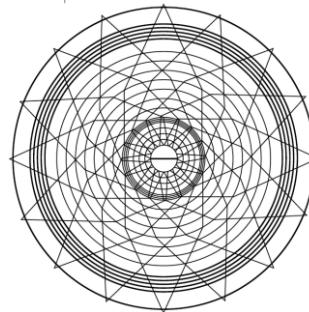
В рамках исследования коммуникации научного сообщества со СМИ нами была проведена серия интервью с шестью научными сотрудниками российских вузов с целью выявления сложностей при распространении научной информации.

Резюмируя полученные данные, можно сделать выводы, что в научном сообществе публикации в СМИ носят характер «необходимого минимума». Научные сотрудники заинтересованы в том, чтобы их сложные исследования

# [Научные статьи]

Журавлев Н. И.

Особенности распространения научной информации  
в условиях кризиса



были правильно поняты и восприняты аудиторией, однако слабый интерес общества к фундаментальной науке приводит к тому, что коммуникация строится в основном горизонтально внутри сообщества. Среди сложностей распространения научной информации респонденты также отмечают отсутствие финансовой выгоды, неправильную интерпретацию и подачу информации со стороны СМИ, большие временные затраты на научную коммуникацию, что отвлекает непосредственно от научной деятельности.

Исследователи, которые выполняют административные обязанности или имеют собственный научноп-проект, уделяют большее внимание взаимодействию со СМИ ради доступа к новой аудитории. Ученые, которые заняты только научной деятельностью, твердо убеждены в том, что их исследования сложны и недоступны для широкого круга людей, при этом они не готовы адаптировать информацию под потребности масс.

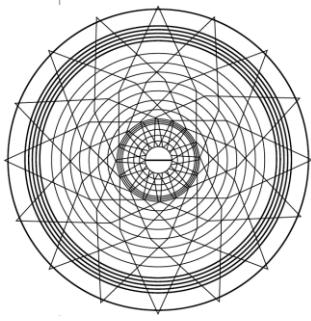
## **Построение модели оценки релевантности распространения научной информации**

Для создания модели оценки релевантности распространения научной информации (далее — модель) были последовательно решены следующие задачи (Таблица 1):

**Таблица 1.** Алгоритм создания модели оценки релевантности распространения научной информации

Этап	Элемент	Основание
1	Паттерны вертикального распространения научной информации	Контент-анализ, многоуровневый поиск литературы
2	Типы распространяемого контента согласно паттернам вертикального распространения научной информации	Контент-анализ, экспертные интервью
3	Матрица распространяемых типов контента и влияния	Контент-анализ, экспертные интервью
4	Введение свойств для модели оценки релевантности распространяемой информации	Контент-анализ, экспертные интервью
5	Создание модели оценки релевантности распространяемой информации	Моделирование
6	Апробация модели	Многоуровневый поиск литературы, моделирование, многоуровневый анализ контента

В основе модели лежит проведенный нами контент-анализ, который позволил отследить паттерны вертикального распространения научной информации от первоисточника до конечного пользователя (Рисунок 3):



## [Научные статьи]

Журавлев Н. И.

Особенности распространения научной информации  
в условиях кризиса

№ Уровня	Ключевые организации
1	НАУЧНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
	ПРЕСС-СЛУЖБА НАУЧНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ
2	СМИ
3	СОЦИАЛЬНЫЕ МЕДИА

**Рисунок 3.** Паттерны вертикального распространения информации

Нами была разработана трехуровневая модель распространения научной информации с целью определения проблемных мест для дальнейшей оптимизации и дистрибуции контента с минимизацией издержек.

В ходе апробации модели была выявлена особенная связь между научной организацией и ее пресс-службой, которая выразилась в асинхронном формате работы и взаимодействия между структурными подразделениями одной организации. Было принято решение разделить «научную организацию» и «пресс-службу научной организации» на отдельные уровни, чтобы точнее определять локализацию возникновения издержек при распространении научной информации (Рисунок 3).

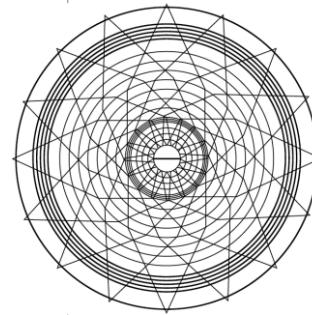


**Рисунок 3.** Распределение организаций по уровням вертикального распространения информации

# [Научные статьи]

Журавлев Н. И.

Особенности распространения научной информации  
в условиях кризиса



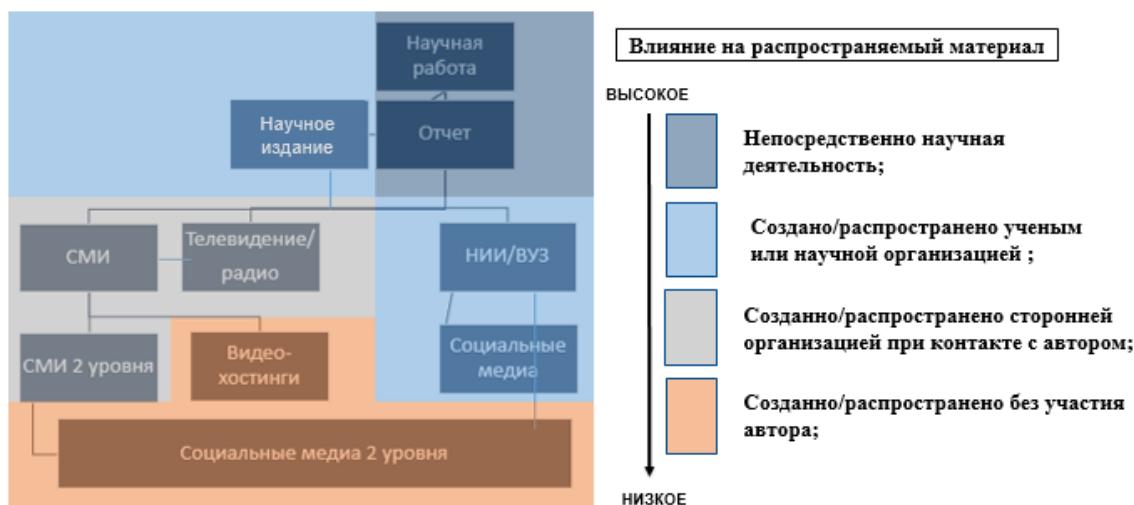
Этап №2. Типы распространяемого контента согласно паттернам вертикального распространения научной информации

Исходя из проведенных экспертовых интервью и анализа контента, мы представили следующую матрицу (Рисунок 4):

№ Уровня	Ключевые организации	Тип распространяемого контента	
1	НАУЧНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ	Отчет	Научная статья
2	ПРЕСС-СЛУЖБА НАУЧНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ	Пресс-релиз	Научно-популярная статья
3	СМИ	Новость	Статья с комментариями эксперта
4	СОЦИАЛЬНЫЕ МЕДИА	Статья-пост	Новость

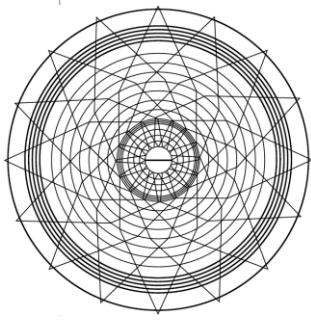
**Рисунок 4.** Типы распространяемого контента согласно уровням вертикального распространения научной информации

Этап №3. Матрица распространяемых типов контента и влияния автора на распространяемую им научную информацию



**Рисунок 5.** Матрица контроля распространяемых типов контента

Данная матрица (Рисунок 5) является альтернативным визуальным представлением вертикального распространения научной информации.



## [Научные статьи]

Журавлев Н. И.

Особенности распространения научной информации  
в условиях кризиса

Здесь мы вводим еще одно свойство, подтверждающее именно такое разделение на уровни вертикального распространения научной информации, — влияние автора на распространяемый материал.

### Этап №4. Введение свойств в модель оценки релевантности распространения научной информации

Свойства при построении модели были выбраны на основе проведенного экспертного интервью и представлены следующим образом:

- прослеживание источника;
- сохранение авторских прав;
- влияние на материал;
- константа смысла.

Каждому свойству было присвоено описание и 5 уровней значимости, позволяющих отследить совокупное влияние свойств на каждом уровне распространения научной информации. С описанием свойств каждого уровня можно ознакомиться в Приложении 1.

**Прослеживание источника** — возможность проследить путь сообщения от первоисточника независимо от уровня распространения научной информации.

**Сохранение авторских прав** — возможность сохранить авторские права на предоставленный материал независимо от уровня распространения научной информации.

**Влияние на материал** — возможность лично или опосредованно влиять на материал с участием автора или результатов его исследования при подготовке и/или после публикации независимо от уровня распространения научной информации.

**Константа смысла** — сохранение первоначальной мысли автора, текста сообщения и смысла послания независимо от уровня распространения научной информации.

Таким образом, каждое свойство модели оценивается по шкале от 1 до 5 баллов на каждом из четырех уровней, что в сумме позволяет набрать 20 баллов. Максимальная сумма баллов всех свойств модели при сумме показателей каждого уровня распространения контента составляет 80 баллов.

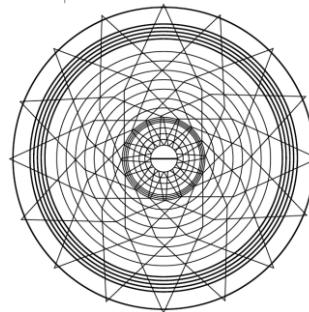
Модель строилась на основе ранее выделенных уровней вертикального распространения контента, свойств научной информации и основных типов контента (Рисунок 6). Учет суммы баллов свойств модели на отдельно взятом уровне вертикального распространения научной информации был определен следующим образом:

**1–5 баллов** — уровень достоверности представленных доказательств и убедительности информации является минимальным, что влечет за собой риск появления как репутационных издержек для автора, так и низкого вовлечения читателей;

# [Научные статьи]

Журавлев Н. И.

Особенности распространения научной информации  
в условиях кризиса



**6–10 баллов** — уровень достоверности представленных доказательств и убедительности информации является недостаточным, что влечет за собой риск низкого вовлечения читателей, деперсонализированного распространения информации;

**11–15 баллов** — качественные характеристики представленной информации отвечают всем современным требованиям, но находятся на пограничных значениях, что может повлечь за собой отсечение элементов информации при дистрибуции на следующий уровень распространения научной информации;

**16–20 баллов** — качественные характеристики информации отвечают всем современным требованиям и представлены в исчерпывающем объеме, что способно кратно увеличить долю распространения материала с сохранением высоких показателей свойств модели.

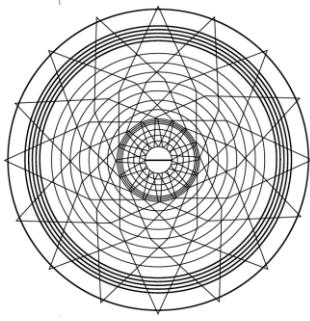
№ Уровня	Ключевые организации	Тип распространяемого контента		Максимальное количество баллов
1	НАУЧНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ	Отчет	Научная статья	20
2	ПРЕСС-СЛУЖБА НАУЧНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ	Пресс-релиз	Научно-популярная статья	20
3	СМИ	Новость	Статья с комментариями эксперта	20
4	СОЦИАЛЬНЫЕ МЕДИА	Статья-пост	Новость	20
				<b>Максимум: 80</b>

**Рисунок 6.** Модель оценки релевантности распространения научной информации

Учет суммы баллов свойств модели на всех уровнях вертикального распространения научной информации был определен следующим образом:

**1–20 баллов** — сумма свойств материала, независимо от уровня распространения научной информации, неизбежно уменьшается за счет низкого уровня достоверности представленных доказательств и убедительности информации. Данный показатель говорит о необходимости срочного пересмотра редакционной политики 1-го и 2-го уровней данной модели;

**21–40 баллов** — критическое значение суммы свойств для сохранения уровня достоверности представленных доказательств и убедительности информации, что



## [Научные статьи]

Журавлев Н. И.

Особенности распространения научной информации  
в условиях кризиса

влечет за собой необратимую деформацию научной информации на каждом последующем уровне модели;

**41–60 баллов** — материал содержит все необходимые свойства модели, которые позволяют успешно распространять научную информацию на всех уровнях вертикальной модели дистрибуции, однако присутствует риск отсечения деталей текста, представляющих собой основные свойства модели при дистрибуции на последующих уровнях распространения информации;

**61–80 баллов** — материал обладает всеми свойствами модели, сохраняющимися на протяжении всего жизненного цикла дистрибуции научной информации, что позитивно сказывается на сохранении первоначальной мысли сообщения, создании положительного образа автора в медиа, высоких показателях вовлеченности читателей.

Также ведется учет суммы баллов по каждому отдельно взятому свойству на всех уровнях распространения научной информации.

*Прослеживание источника:*

**1–5 баллов** — невозможно проследить первоисточник данного материала, отсутствуют ключевые слова, по которым можно провести поиск и найти автора / аффилиацию / научное издание;

**6–10 баллов** — данные о первоисточнике представлены в абстрактном виде, что не дает возможности найти автора / аффилиацию / научное издание при прямом поиске по ключевым словам и требует дополнительной конкретизации;

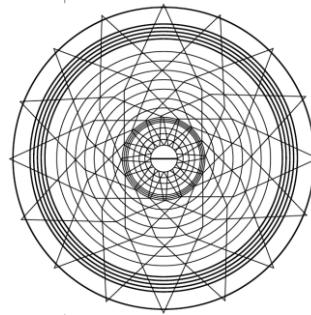
**11–15 баллов** — данные о первоисточнике представлены фрагментарно, возможен прямой поиск по ключевым словам или навигация внутри материала для перехода к первоисточнику;

**16–20 баллов** — данные о первоисточнике представлены исчерпывающем виде, что позволяет сохранить высокое качество этого свойства на всех уровнях распространения научной информации.

*Сохранение авторских прав:*

**1–5 баллов** — авторские права или упоминание данных ученого отсутствуют, что влечет за собой риск появления как репутационных издержек для автора, так и низкого вовлечения читателей из-за деперсонализированного распространения информации;

**6–10 баллов** — авторские права или упоминание данных ученого представлены фрагментарно, нет прямой возможности связаться с автором материала;



## [Научные статьи]

Журавлев Н. И.

Особенности распространения научной информации  
в условиях кризиса

**11–15 баллов** — авторские права сохраняются на всех уровнях распространения научной информации, есть возможность связаться с автором;

**16–20 баллов** — данные об авторе представлены в исчерпывающем виде, что позволяет сохранить высокое качество этого свойства на всех уровнях распространения научной информации.

*Влияние на материал:*

**1–5 баллов** — автор не имеет возможности влиять на текст материала постфактум, что влечет за собой риск появления как репутационных издержек, так и низкого вовлечения читателей из-за деперсонализированного распространения информации;

**6–10 баллов** — автор имеет опосредованный контроль в процессе создания/изменения материала на отдельных уровнях распространения научной информации;

**11–15 баллов** — автор имеет ограниченный контроль при редактировании материала;

**16–20 баллов** — автор имеет полный контроль при создании и редактировании материала, что отражается на его финальном качестве.

*Константа смысла:*

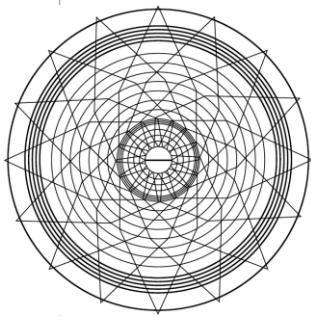
**1–5 баллов** — наблюдается искажение информации по сравнению с первоначальным сообщением, опубликованным в научной статье, что влечет за собой высокий риск появления репутационных издержек для автора;

**6–10 баллов** — первоначальный смысл сообщения деформирован без существенного репутационного вреда для автора;

**11–15 баллов** — смысл сообщения сохраняется на всех уровнях распространения научной информации, несмотря на добавление/удаление фрагментов текста;

**16–20 баллов** — первоначальный смысл сообщения сохраняется на всех уровнях распространения научной информации, не обнаружено изменения ключевых слов и словоформ, что может сказаться на семантическом восприятии материала.

*Алгоритм проведения анализа материалов в опытной модели:*



## [Научные статьи]

Журавлев Н. И.

Особенности распространения научной информации  
в условиях кризиса

1. Для каждого свойства происходит проверка по формальным признакам на каждом уровне распространения научной информации.
2. Совокупность баллов проверки по каждому свойству суммируется внутри уровня.
3. Суммируется совокупность баллов проверки всех свойств по всем уровням.

### **Апробация модели оценки релевантности распространения научной информации**

#### **Пример №1**

##### *Многоуровневый поиск литературы*

В ходе многоуровневого поиска литературы нами были найдены цепочки материалов, подходящие для апробации модели. В качестве опытного образца была выбрана статья по результатам исследования, опубликованная на страницах научного издания The Lancet — “Detection of SARS-CoV-2 in human breastmilk” (Groß et al., 2020).

Для проверки модели были изучены публикации:

**1 уровень** — статья “Detection of SARS-CoV-2 in human breastmilk” из научного издания The Lancet от 21 мая 2020 г. (первоисточник на английском языке);

**2 уровень** — публикации для проверки 2-го уровня «Пресс-служба научной организации» найти не удалось;

**3 уровень** — статья «Грудное молоко не передает вирус SARS-CoV-2, но вырабатывает антитела против него» на страницах информационного агентства «Омскпресс» от 1 июня 2021 г.;

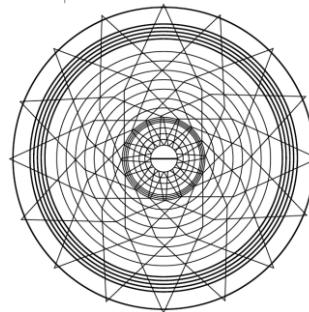
**4 уровень** — пост «Грудное молоко не передает вирус SARS-CoV-2, но вырабатывает антитела против него» в социальной сети ВКонтакте в группе “netyh” от 1 июня 2021 г.

Исходная публикация (Groß et al., 2020) содержит все необходимые атрибуты для дальнейшей качественной вертикальной научной коммуникации: все ссылки кликабельны, статья находится в открытом доступе, представлена информация об авторах исследования, включая контактные данные и другие публикации, указаны ключевые слова для поиска дополнительной информации. Данному исследованию присвоен уровень 1 в вертикальной модели оценки релевантности распространения научной информации (Рисунок 7).

## [Научные статьи]

Журавлев Н. И.

Особенности распространения научной информации  
в условиях кризиса



## THE LANCET

CORRESPONDENCE | VOLUME 395, ISSUE 10238, P1757-1758, JUNE 06, 2020

Detection of SARS-CoV-2 in human breastmilk

Rüdiger Groß • Carina Conzelmann • Janis A Müller • Steffen Stenger • Karin Steinhart • Frank Kirchhoff • et al.  
Show all authors

Published: May 21, 2020 • DOI: [https://doi.org/10.1016/S0140-6736\(20\)31181-8](https://doi.org/10.1016/S0140-6736(20)31181-8)

Supplementary Material

References

Article Info

Figures

Linked Articles

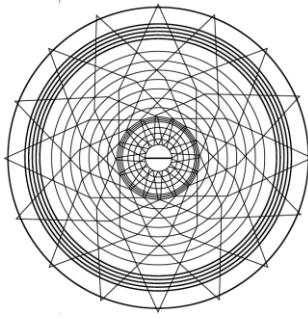
It remains unclear whether severe acute respiratory syndrome coronavirus 2 (SARS-CoV-2) can be shed into breastmilk and transmitted to a child through breastfeeding. Recent investigations have found no evidence of SARS-CoV-2 in human breastmilk, but sample sizes were small.<sup>1, 2, 3</sup> We examined milk from two nursing mothers infected with SARS-CoV-2. Both mothers were informed about the study and gave informed consent. Ethical approval for this case study was waived by the Ethics Committee of Ulm University and all samples were anonymised.

Clinical data and the timecourse of infection in the two mothers is

### Рисунок 7. Фрагмент текста научной статьи, 1-й уровень

При поиске в поисковых системах по ключевым словам с использованием имен авторов, сведений об организации и контактных данных исследователей, был найден сайт научной организации (Universitätsklinikum Ulm, n. d.), к которой имеют аффилиацию авторы исследования, однако никаких упоминаний об исследовании на сайте университета не было найдено. Таким образом, в данном анализе уровень 2 не заполняется.

На следующем этапе был осуществлен поиск в поисковых системах среди материалов русскоязычных СМИ по тем же ключевым словам. Был найден русскоязычный первоисточник на сайте «Омскпресс» (установлено по дате публикации по отношению к другим материалам СМИ). Статья носит название «Грудное молоко не передает вирус SARS-CoV-2, но вырабатывает антитела против него» (Николаева, 2021). Данный материал считается элементом 3-го уровня (Рисунок 8).



## [Научные статьи]

Журавлев Н. И.

Особенности распространения научной информации  
в условиях кризиса

омскпресс

НОВОСИБИРСК РОСТОВ-НА-ДОНЕ ГТИ БИЗНЕС

Новости Омска Новости России и мира Экономика Политика Корпо

ГЛАВНАЯ > «РОССИЯ» и «В МИРЕ»

### Грудное молоко не передает вирус SARS-CoV-2, но вырабатывает антитела против него

автор  
Мария Николаева

на чтение  
1 мин.

просмотров  
81

отпубликовано  
01.06.2021

Недавнее исследование показывает, что кормящие матери не передают COVID через молоко.

В исследовании «Характеристика РНК SARS-CoV-2, антител и нейтрализующей способности молока, производимого женщинами с COVID-19», опубликованном недавно в журнале *mBio*, было проанализировано 37 образцов молока, представленных 18 женщинами с диагнозом COVID-19. Ни один из образцов молока не содержал вирус, в то время как почти две трети образцов действительно содержали два антитела, специфичных к вирусу.

Важно отметить, что это исследование предоставляет доказательства того, что матери, инфицированные COVID-19, не должны разлучаться со своими новорожденными детьми. В начале пандемии крупные организации здравоохранения часто давали противоречивые советы относительно необходимости такого разделения.

Напомним, что ранее Омскпресс сообщал, что учёные смоделировали возможное будущее коронавируса SARS-CoV-2.

**Рисунок 8.** Фрагмент исследования «Грудное молоко не передает вирус SARS-CoV-2, но вырабатывает антитела против него», 3-й уровень

Дальнейший поиск по ключевым словам проводился в социальных медиа, в частности на страницах ВКонтакте. В результате поиска была найдена одноименная с материалом 3-го уровня публикация (Netyh, 2021). Эта статья считается элементом **4-го уровня** (Рисунок 9).

netyh 1 июня 2021 в 16:58

+ Подписаться

Исследование, проведенное учеными из Медицинского центра Университета Рочестера (URMC) в сотрудничестве с несколькими другими университетами, показывает, что кормящие женщины с COVID-19 не передают вирус SARS-CoV-2 через молоко, но передают молоко-переносимые антитела, способные нейтрализовать вирус.

**Грудное молоко не передает вирус SARS-CoV-2, но вырабатывает антитела против него**

Исследование, проведенное учеными из Медицинского центра Университета Рочестера (URMC) в сотрудничестве с несколькими другими университетами, показывает, что кормящие женщины с COVID-19 не передают вирус SARS-CoV-2 через молоко, но передают молоко-переносимые антитела, способные нейтрализовать вирус.

Источник

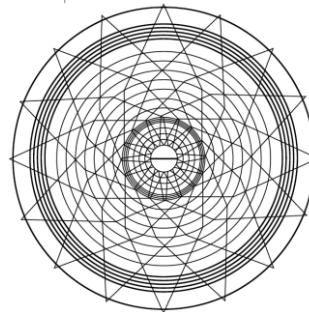
Поделиться Сохранить в закладках Ещё – 1 упоминание

**Рисунок 9.** Фрагмент исследования «Грудное молоко не передает вирус SARS-CoV-2, но вырабатывает антитела против него», 4-й уровень

# [Научные статьи]

Журавлев Н. И.

Особенности распространения научной информации  
в условиях кризиса



Многоуровневый анализ контента: семантическое искажение смысловых единиц

В материале **1-го уровня** сказано, что остается неясным, может ли коронавирус инфицировать грудное молоко и передаваться ребенку через грудное вскармливание. В ходе проведенных исследований не было обнаружено никаких признаков SARS-CoV-2 в грудном молоке человека, но авторы обратили внимание на нерепрезентативные размеры выборки, в которую входили только две кормящих матери, инфицированных SARS-CoV-2.

На **4-м уровне** в статье говорится, что, по результатам исследования ученых, «кормящие женщины с COVID-19 не передают вирус SARS-CoV-2 через молоко, но передают молоко-переносимые антитела, способные нейтрализовать вирус» (Netyh, 2021).

Распределение баллов согласно выявленным свойствам (Таблица 2).

**Таблица 2.** Результат многоуровневого анализа контента

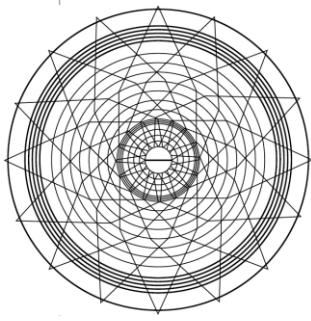
Уровень распространения научной информации	Прослеживание источника	Сохранение авторских прав	Влияние на материал	Константа смысла	Сумма баллов
<b>1 уровень</b>	5	5	5	5	20
<b>2 уровень</b>	-	-	-	-	-
<b>3 уровень</b>	4	1	1	2	8
<b>4 уровень</b>	3	1	1	1	6
Общая сумма баллов:					34

Общая сумма баллов:

**34 балла** — критическое значение суммы свойств для сохранения уровня достоверности представленных доказательств и убедительности информации, что влечет за собой необратимую деформацию научной информации на каждом последующем уровне модели.

Сумма баллов по уровням:

- **1 уровень — 20 баллов**, качественные характеристики информации отвечают всем современным требованиям и представлены в исчерпывающем объеме, что способно кратко увеличить долю распространения материала с сохранением высоких показателей свойств модели;



## [Научные статьи]

Журавлев Н. И.

Особенности распространения научной информации  
в условиях кризиса

- **2 уровень — 0 баллов**, материал для анализа отсутствует;
- **3 уровень — 8 баллов**, уровень достоверности представленных доказательств и убедительности информации является недостаточным, что влечет за собой риск низкого вовлечения читателей, деперсонализированного распространения информации;
- **4 уровень — 6 баллов**, уровень достоверности представленных доказательств и убедительности информации является минимальным, что влечет за собой риск появления как репутационных издержек для автора, так и низкого вовлечения читателей.

Сумма баллов по свойствам:

- **прослеживание источника — 12 баллов**, данные о первоисточнике представлены фрагментарно, возможен прямой поиск по ключевым словам или навигация внутри материала для перехода к первоисточнику;
- **сохранение авторских прав — 7 баллов**, авторские права или упоминание данных ученого представлены фрагментарно, нет прямой возможности связаться с автором материала;
- **влияние на материал — 7 баллов**, автор не имеет возможности влиять на текст материала постфактум, что влечет за собой риск появления как репутационных издержек, так и низкого вовлечения читателей из-за деперсонализированного распространения информации;
- **константа смысла — 8 баллов**, первоначальный смысл сообщения деформирован без существенного репутационного вреда для автора, есть риск различных интерпретаций материала.

### Пример №2

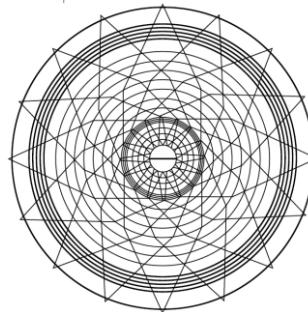
#### *Многоуровневый поиск литературы*

В качестве опытного образца была выбрана статья об исследовании влияния потенциального противовирусного пептида EEAGGATAAQIEM (E-M) на течение SARS-CoV-2 (Yu et al., 2021). Китайские ученые предлагают на его основе производить пищевую добавку, которая способна ослабить течение болезни и ускорить выздоровление. Также они подчеркивают, что исследование взаимодействия тунцового пептида с вирусом нуждается в дальнейшей проверке *ex vivo* и *in vivo*.

## [Научные статьи]

Журавлев Н. И.

Особенности распространения научной информации  
в условиях кризиса



Для проверки модели были изучены публикации:

**1 уровень** — статья “Identification of tuna protein-derived peptides as potent SARS-CoV-2 inhibitors via molecular docking and molecular dynamic simulation” из научного журнала Food Chemistry от 16 апреля 2021 г. (важно — статья стала доступна онлайн 14 октября 2020 г.);

**2 уровень** — публикации для проверки 2-го уровня «Пресс-служба научной организации» найти не удалось;

**3 уровень** — статья «Смерть ковидова в тунце: в рыбе нашли антивирусный пептид» из научного раздела издания «Известия» от 8 февраля 2021 г.;

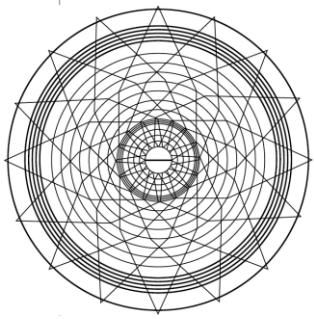
**4 уровень** — пост в социальной сети ВКонтакте в паблике Liberty | People от 27 сентября 2021 г.

Многоуровневый анализ контента: семантическое искажение смысловых единиц

Публикация **1-го уровня** (Yu et al., 2021) содержит все необходимые атрибуты для дальнейшей качественной вертикальной научной коммуникации — все ссылки кликабельны, статья находится в открытом доступе, есть сведения об авторах исследования, включая контактные данные и другие публикации, указаны ключевые слова для поиска дополнительной информации. Данную статью можно считать первоисточником, последующие публикации на сайтах Researchgate и ScienceOpen ссылаются на указанную статью.

Публикация **3-го уровня** (Недюк, 2021) — статья в СМИ — содержит кликабельную ссылку на первоисточник, указано научное учреждение, где проводилось исследование. Ключевые слова публикуются с пояснениями с учетом целевой аудитории издания. Чтобы избежать неверного толкования содержания исследования, «Известия» обратились за экспертным мнением к российским специалистам. Содержится указание на то, что исследование пептида еще не закончено и полученные результаты являются промежуточными. Вопрос вызывает заголовок статьи — «Смерть ковидова в тунце: в рыбе нашли антивирусный пептид», — который можно считать некорректным и наносящим удар по репутации исследования. При беглом просмотре новости читатель может воспринять это как свершившийся факт, а не промежуточный результат, информация будет вырвана из контекста и приведет к искажению послания при дальнейшем распространении.

Пост в паблике ВКонтакте на **4-ом уровне** коммуникации на момент анализа контента набрал более 36 тыс. просмотров с сентября 2021 г. (LIBERTY | PEOPLE, 2012). Ссылка на первоисточник отсутствует, но упоминается, что ученые из Китая.



## [Научные статьи]

Журавлев Н. И.

Особенности распространения научной информации  
в условиях кризиса

Ключевые слова отсутствуют, что затрудняет проведение фактчекинга для читателей. Из поста неясно, какой именно пептид и каким образом взаимодействует с вирусом. Также нет информации о том, что употребление рыбы не активирует потенциал пептида и его надо употреблять в форме пищевой добавки, а эффект все еще не подтвержден клиническими испытаниями на людях.

Распределение баллов согласно выявленным свойствам (Таблица 3).

**Таблица 3.** Результат многоуровневого анализа контента

Уровень распространения научной информации	Прослеживание источника	Сохранение авторских прав	Влияние на материал	Константа смысла	Сумма баллов
<b>1 уровень</b>	5	5	5	5	20
<b>2 уровень</b>	-	-	-	-	-
<b>3 уровень</b>	5	3	3	4	15
<b>4 уровень</b>	1	1	1	1	4
Общая сумма баллов:					39

Полученный результат (**39 баллов**) позволяет судить о том, что уровень достоверности информации снижается на каждом уровне коммуникации. Самое низкое значение мы можем наблюдать на примере поста в социальной сети, где информация максимально искажена, несмотря на попытку сохранить первоначальный смысл.

*Общая сумма баллов:*

**39 баллов** — критическое значение суммы свойств для сохранения уровня достоверности представленных доказательств и убедительности информации, что влечет за собой необратимую деформацию научной информации на каждом последующем уровне модели.

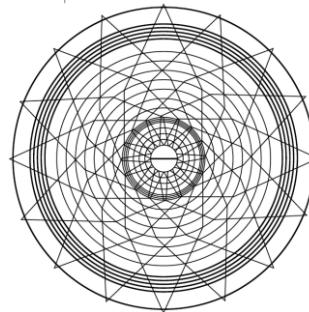
*Сумма баллов по уровням:*

- **1 уровень — 20 баллов**, качественные характеристики информации отвечают всем современным требованиям и представлены в исчерпывающем объеме, что способно кратно увеличить долю распространения материала с сохранением высоких показателей свойств модели;
- **2 уровень — 0 баллов**, материал для анализа отсутствует;

## [Научные статьи]

Журавлев Н. И.

Особенности распространения научной информации  
в условиях кризиса



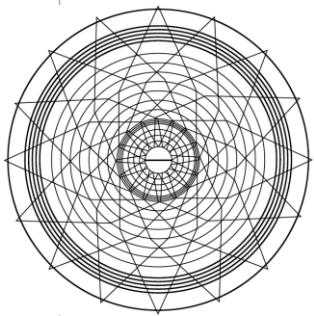
- **3 уровень — 15 баллов**, качественные характеристики представленной информации отвечают всем современным требованиям, но находятся на пограничных значениях, что может повлечь за собой отсечение элементов при дистрибуции научной информации;
- **4 уровень — 4 балла**, уровень достоверности представленных доказательств и убедительности информации является минимальным, что влечет за собой риск появления как репутационных издержек для автора, так и низкого вовлечения читателей.

Сумма баллов по свойствам:

- **прослеживание источника — 11 баллов**, данные о первоисточнике представлены фрагментарно, возможен прямой поиск по ключевым словам или навигация внутри материала для перехода к первоисточнику;
- **сохранение авторских прав — 9 баллов**, авторские права или упоминание данных ученого представлены фрагментарно, нет возможности прямо связаться с автором материала;
- **влияние на материал — 9 баллов**, автор не имеет возможности влиять на текст материала постфактум, что влечет за собой риск появления как репутационных издержек, так и низкого вовлечения читателей из-за деперсонализированного распространения информации;
- **константа смысла — 10 баллов**, первоначальный смысл сообщения деформирован без существенного репутационного вреда для автора, есть риск различных интерпретаций материала.

### Выводы по результатам апробации модели

1. Применение модели позволит своевременно фиксировать искажение смысла и не только влиять на редакционную политику научно-популярных изданий или пабликовых в социальных медиа, но и может стать чек-листом для исследователя в процессе распространения научной информации.
2. Алгоритм прост и понятен для работы, его можно применять не только в сфере научной коммуникации, но и для проведения фактчекинга в других областях.
3. Внедрение алгоритма в службы модерации постов в социальных медиа позволит снизить число недостоверных публикаций.



## [Научные статьи]

Журавлев Н. И.

Особенности распространения научной информации  
в условиях кризиса

4. Предполагаем, что пресс-служба НИИ играет важнейшую роль при распространении научной информации. В каждом НИИ или вузе следует предусмотреть возможность для ученых публиковать результаты своих научных изысканий в формате научпопа на «домашней» площадке. Распространение информации на сайтах научно-популярных изданий НИИ или лаборатории при должном соблюдении свойств модели позволит повысить качество материала на последующих уровнях паттернов вертикального распространения информации даже при минимальном участии автора.

### **Заключение**

Таким образом, в результате нашего исследования была выявлена достаточно низкая вовлеченность ученых в процесс распространения научной информации, отсутствие мотивации и интереса заниматься просветительской деятельностью.

Важным открытием данной работы было успешное создание и апробация модели оценки релевантности распространения научной информации. На текущий момент данная модель может быть успешно использована в любой сфере науки при работе с любым типом контента и независимо от канала распространения научной информации.

Наука, в широком смысле слова, до сих пор остается терра инкогнита для большинства потребителей информации, которые не любят глубоко погружаться в тему. Поэтому крайне важно корректно адаптировать и доносить до широкой публики результаты научных исследований. Пресс-центрам НИИ и лабораторий рекомендуется не пренебрегать возможностью публиковать на собственных ресурсах результаты исследований своих ученых для повышения качества распространения научной информации в СМИ и социальных медиа.

### **БИБЛИОГРАФИЯ**

Афанасьева, А. О., Томашевская, И. В., и Априянц, К. В. (2020). Фейковые новости в условиях пандемии COVID-19. StudNet, 3(11), 629–635.

<https://cyberleninka.ru/article/n/feykovye-novosti-v-usloviyah-pandemii-covid-19>

ВОЗ назвала число умерших от коронавируса врачей. (2021, 24 мая). Фонтанка.ру.  
<https://www.fontanka.ru/2021/05/24/69931667/>

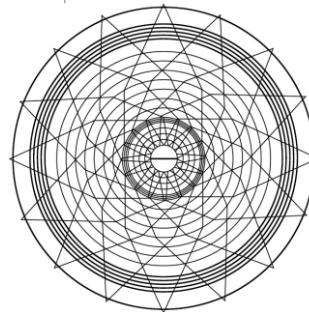
В России 1100 врачей погибли от COVID в первом полугодии 2021 года. (2021, 19 октября). Интерфакс. <https://www.interfax.ru/russia/798128>

Вильданов, И. Э. (2006). Социальный кризис: изучение, проблемы и решения. Вестник Казанского технологического университета, (2), 310–314.  
<https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialnyy-krizis-izuchenie-problemy-i-resheniya>

## [Научные статьи]

Журавлев Н. И.

Особенности распространения научной информации  
в условиях кризиса



Всемирная организация здравоохранения. Европейское региональное бюро. (2017). Подсказки для спикеров: документ ВОЗ в поддержку безопасности вакцин. <https://apps.who.int/iris/handle/10665/346182>

ГОСТ 7.0-99. (2000). Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Информационно-библиотечная деятельность, библиография. Термины и определения. Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. <https://docs.cntd.ru/document/1200004287>

Газоян, А. Г. (2020). Форматы научной коммуникации в условиях пандемии COVID-19: на материалах научно-популярных порталов. Культура и время перемен, 3(30). <http://timekguki.esrae.ru/46-577>

Голуб, О. Ю., и Сергеева, Е. В. (2020). Кризисная коммуникация власти и общества в социальных медиа: определение проблемных зон. Известия Саратовского университета, 20(3), 257–263. <https://doi.Org/10.18500/1818-9601-2020-20-3-257-263>

Голуб, О. Ю. (2012). Кризисные коммуникации: методология и методы управления. Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета, (2), 142–145.

<https://cyberleninka.ru/article/n/krizisnye-kommunikatsii-metodologiya-i-metody-upravleniya>

Лукашенко на совещании по коронавирусу напомнил о совете посещать баню и рассказал анекдот о Жириновском. (2020, 19 марта). Белта.

<https://www.belta.by/president/view/lukashenko-na-soveschanii-po-koronavirusu-napomnil-o-sovete-poseschat-banju-i-rasskazal-anekdot-o-383912-2020/>

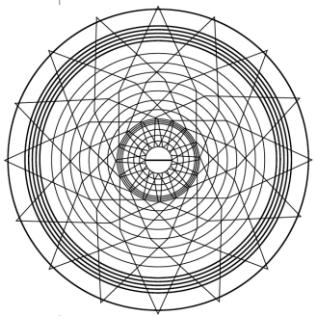
Недюк, М. (2021, 8 февраля). Смерть ковидова в тунце: в рыбе нашли антивирусный пептид. Известия.

<https://iz.ru/1120481/mariia-nediuksmert-kovidova-v-tuntce-v-rybe-nashli-antivirusnyi-peptid>

Николаева, М. (2021, 1 июня). Грудное молоко не передает вирус SARS-CoV-2, но вырабатывает антитела против него. Омскпресс.

[https://omskpress.ru/news/321061/grudnoe-moloko-ne-peredaet-virus-sars-cov-2-no-vyrabatyvaet-antitela-protiv-nego/?utm\\_source=yxnews&utm\\_medium=desktop](https://omskpress.ru/news/321061/grudnoe-moloko-ne-peredaet-virus-sars-cov-2-no-vyrabatyvaet-antitela-protiv-nego/?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop)

Поппер, К. Р. (1972/2002). Объективное знание. Эволюционный подход (Д. Г. Лахути, пер.). Эдиториал УРСС.



## [Научные статьи]

Журавлев Н. И.

Особенности распространения научной информации  
в условиях кризиса

Серебрякова, В. С., и Милостивая, А. И. (2020). Лингвистическое портретирование пандемии COVID-19 в прессе России и Германии. Гуманитарные и юридические исследования, (2), 202–209.

[https://humanitieslaw.ncfu.ru/jour/article/view/191?locale=ru\\_RU](https://humanitieslaw.ncfu.ru/jour/article/view/191?locale=ru_RU)

Страхи и привычки: почему наш мозг боится перемен. (2021, 25 января). Радио Sputnik. <https://radiosputnik.ria.ru/20210125/mozg-1594399714.html>

Яковенко, И. А. (2012, 30 августа). Рынок научно-популярных журналов. Аналитический обзор. Национальная Тиражная Служба.

<http://pressaudit.ru/rynek-nauchno-populyarnyx-zhurnalov-analiticheskij-obzor/>

COVID-19 Data Explorer. (n. d.). Our World in Data. Retrieved September 29, 2022 from <https://ourworldindata.org/explorers/coronavirus-data-explorer?tab=table&facet=none&Metric=Confirmed+deaths&Interval=7-day+rolling+average&Relative+to+Population=true&Color+by+test+positivity=false&country=USA~ITA~CAN~DEU~GBR~FRA~JPN>

Five Ws. (n. d.). Wikipedia. [https://en.wikipedia.org/wiki/Five\\_Ws](https://en.wikipedia.org/wiki/Five_Ws)

Groß, R., Conzelmann, C., Müller, J. A., Stenger, S., Steinhart, K., Kirchhoff, F., & Münch, J. (2020). Detection of SARS-CoV-2 in human breastmilk. Lancet (London, England), 395(10239), 1757–1758. [https://doi.org/10.1016/S0140-6736\(20\)31181-8](https://doi.org/10.1016/S0140-6736(20)31181-8)

Lazarsfeld, P., Berelson, B., & Gaudet, H. (1948). The People's Choice: How the Voter Makes Up His Mind in a Presidential Campaign (2nd edition.). Columbia University Press.

LIBERTY | PEOPLE (2012, 27 сентября). Ждем роста цен в 4 раза [Пост]. ВКонтакте. [https://vk.com/wall-76846938\\_2414247](https://vk.com/wall-76846938_2414247)

Netyh. (2021, 1 июня). Грудное молоко не передает вирус SARS-CoV-2, но вырабатывает антитела против него [Пост]. ВКонтакте.

[https://vk.com/club203211676?w=wall-203211676\\_3985%2Fall](https://vk.com/club203211676?w=wall-203211676_3985%2Fall)

Park, S., Fisher, C., Flew, T., & Dulleck, U. (2020). Global Mistrust in News: The Impact of Social Media on Trust. International Journal on Media Management, 22(2), 83–96.

<https://doi.org/10.1080/14241277.2020.1799794>

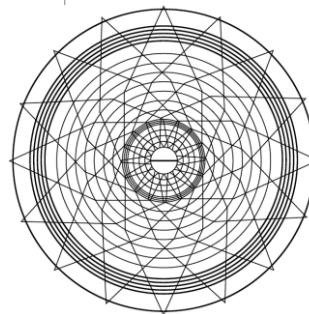
PWC. (2021). Power shifts: Altering the dynamics of the E&M industry. Perspectives from the Global Entertainment & Media Outlook 2021–2025.

<https://www.pwc.com/gx/en/entertainment-media/outlook-2021/perspectives-2021-2025.pdf>

## [Научные статьи]

Журавлев Н. И.

*Особенности распространения научной информации  
в условиях кризиса*



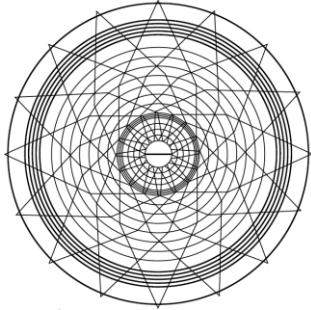
Universitätsklinikum Ulm. (n. d.). Jan Münch.

<https://www.uniklinik-ulm.de/molecular-virology/muench.html>

Wu, S., Hofman, J., Mason, W., & Watts, D. (2011). Who Says What to Whom on Twitter. Proceedings of the 20th International Conference on World Wide Web (705–714). Hyderabad, India. <https://doi.org/10.1145/1963405.1963504>

Yu, Z., Kan, R., Ji, H., Wu, S., Zhao, W., Shuiyan, D., Liu, J., & Li, J. (2021). Identification of tuna protein-derived peptides as potent SARS-CoV-2 inhibitors via molecular docking and molecular dynamic simulation. Food Chemistry, 342.

<https://doi.org/10.1016/j.foodchem.2020.128366>



## [Научные статьи]

Журавлев Н. И.

Особенности распространения научной информации  
в условиях кризиса

### Приложение 1

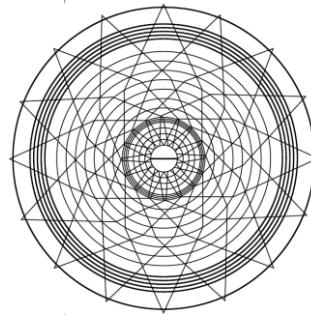
#### Уровни значимости свойств модели оценки релевантности распространения научной информации

Степень	Описание	Балл оценки
<b>Прослеживание источника</b>		
Минимальная	Невозможно найти первоисточник. Отсутствуют гиперссылки, html-разметка и ключевые слова, позволяющие провести поиск в поисковых системах, доступ к источнику закрыт или ограничен	1
Незначительная	Возможно найти первоисточник только по ключевым словам, доступ к источнику ограничен	2
Средняя	Кликабельная ссылка отсутствует, доступ к источнику ограничен, дополнительно описаны ключевые слова для поиска в поисковых системах	3
Высокая	Кликабельная ссылка на источник недоступна или скрыта, источник доступен для прочтения и ознакомления. Наличие ключевых слов для поиска в поисковых системах	4
Очень высокая	Указана кликабельная ссылка на источник, источник доступен для прочтения и ознакомления, дополнительно описаны ключевые слова для поиска в поисковых системах	5
<b>Сохранение авторских прав</b>		
Минимальная	Нет упоминания об авторах, исследователях, СМИ и других промежуточных источниках дистрибуции научной информации	1
Незначительная	Есть упоминание о промежуточных авторах в ходе дистрибуции научной информации	2
Средняя	Есть упоминание научного учреждения без конкретизации ФИО автора и контактных данных	3
Высокая	Есть прямое упоминание автора с аффилиацией к научному учреждению	4
Очень высокая	Есть прямое упоминание автора с аффилиацией к научному учреждению, контактные данные и форма обратной связи	5

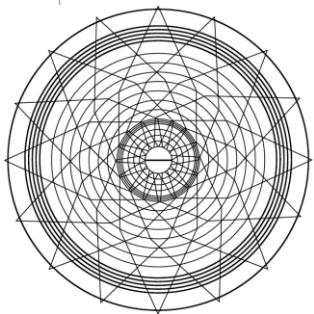
# [Научные статьи]

Журавлев Н. И.

Особенности распространения научной информации  
в условиях кризиса



Степень	Описание	Балл оценки
<b>Влияние на материал</b>		
Минимальная	Нет возможности связаться с редакцией для внесения изменений	1
Незначительная	Взаимодействие с редакцией/СМИ через пресс-службу при публикации и невозможность изменять материал	2
Средняя	Взаимодействие с редакцией/СМИ через пресс-службу при публикации и возможность изменять материал	3
Высокая	Личное взаимодействие с редакцией/СМИ при публикации материала и невозможность изменять материал	4
Очень высокая	Личное взаимодействие с редакцией/СМИ при публикации материала и возможность изменять материал	5
<b>Константа смысла</b>		
Минимальная	Невозможно проследить основную мысль первоисточника, сообщение деформировано до неузнаваемости	1
Незначительная	Сообщение вырвано из контекста исследования, отсутствуют детали, конкретизирующие смысл сообщения	2
Средняя	Редакция/СМИ публикуют собственную интерпретацию сообщения автора, сообщение может быть значительно деформировано	3
Высокая	Редакция/СМИ публикуют материал, адаптируя под особенности целевой аудитории, сообщение теряет детали, но не подвергается смысловой деформации	4
Очень высокая	Редакция/СМИ публикуют материал в неизменном виде, сообщение автора не подвергается деформации	5



## [Научные статьи]

Журавлев Н. И.

Особенности распространения научной информации  
в условиях кризиса

# SCIENTIFIC INFORMATION DISSEMINATION FEATURES IN CRISIS TIMES

Zhuravlev N. I.

Master of Media Communications  
(Moscow, Russia)  
[n.juravlev@mail.ru](mailto:n.juravlev@mail.ru)

### **Abstract:**

The article examines the peculiarities of the perception of scientific information and its dissemination in the context of the COVID-19 pandemic. The author suggests that easy access to unverified information and its uncontrolled absorption, the replication of fakes, the low level of media literacy of the population and the lack of critical thinking skills, as well as the weak interest of scientists in the qualitative presentation of the results of their own research in the media negatively affect the effectiveness of crisis communications and the dissemination of scientific information. The aim of the study is to identify patterns in the dissemination of scientific information and their impact on the audience on the background of the coronavirus pandemic. As part of the study, the author created and tested a model for assessing the scientific information dissemination relevance. For researchers, this model can become a visual aid to how the target audience reacts to their message during crisis communications.

**Keywords:** crisis communications, scientific information, relevance assessment model for the dissemination of scientific information, media literacy, popular science publications, fake news, COVID-19 pandemic

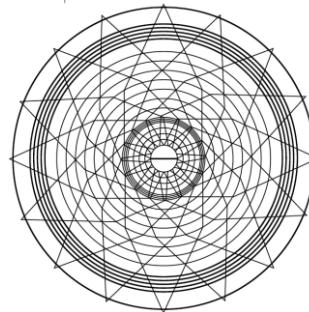
### **REFERENCES**

- Achkarova, K. (2019). Auditoriya interneta v Rossii, Mediascope.
- Afanasyeva, A. O., Tomashevskaya, I. V., i Apriyants, K. V. (2020). Feykovye novosti v usloviyah pandemii COVID-19. StudNet, 3(11), 629–635.  
<https://cyberleninka.ru/article/n/feykovye-novosti-v-usloviyah-pandemii-covid-19>
- COVID-19 Data Explorer. (n. d.). Our World in Data. Retrieved September 29, 2022 from <https://ourworldindata.org/explorers/coronavirus-data-explorer?tab=table&facet=none&Metric=Confirmed+deaths&Interval=7-day+rolling+average&Relative+to+Population=true&Color+by+test+positivity=false&country=USA~ITA~CAN~DEU~GBR~FRA~JPN>
- Five Ws. (n. d.). Wikipedia. [https://en.wikipedia.org/wiki/Five\\_Ws](https://en.wikipedia.org/wiki/Five_Ws)

## [Научные статьи]

Журавлев Н. И.

Особенности распространения научной информации  
в условиях кризиса



Gazoyan, A. G. (2020). Formaty nauchnoy kommunikatsii v usloviyakh pandemii COVID-19: na materialakh nauchno-populyarnykh portalov. Kul'tura i vremya peremen, 3(30). <http://timekguki.esrae.ru/46-577>

Golub, O. Yu., i Sergeeva, E. V. (2020). Krizisnaya kommunikatsiya vlasti i obshchestva v sotsial'nykh media: opredelenie problemnykh zon. Izvestiya Saratovskogo universiteta, 20(3), 257–263. <https://doi.Org/10.18500/1818-9601-2020-20-3-257-263>

Golub, O. Yu. (2012). Krizisnye kommunikatsii: metodologiya i metody upravleniya. Vestnik Saratovskogo gosudarstvennogo sotsial'no-ekonomicheskogo universiteta, (2), 142–145.

<https://cyberleninka.ru/article/n/krizisnye-kommunikatsii-metodologiya-i-metody-upravleniya>

GOST 7.0-99. (2000). Sistema standartov po informatsii, bibliotechnomu i izdatel'skomu delu. Informatsionno-bibliotechnaya deyatel'nost', bibliografiya. Terminy i opredeleniya. Elektronnyy fond pravovykh i normativno-tehnicheskikh dokumentov.

<https://docs.cntd.ru/document/1200004287>

Groß, R., Conzelmann, C., Müller, J. A., Stenger, S., Steinhart, K., Kirchhoff, F., & Münch, J. (2020). Detection of SARS-CoV-2 in human breastmilk. Lancet (London, England), 395(10239), 1757–1758. [https://doi.org/10.1016/S0140-6736\(20\)31181-8](https://doi.org/10.1016/S0140-6736(20)31181-8)

Lazarsfeld, P., Berelson, B., & Gaudet, H. (1948). The People's Choice: How the Voter Makes Up His Mind in a Presidential Campaign (2nd edition.). Columbia University Press.

LIBERTY | PEOPLE (2012, September 27). Zhdem rosta tsen v 4 raza [Post]. VKontakte. [https://vk.com/wall-76846938\\_2414247](https://vk.com/wall-76846938_2414247)

Lukashenko na soveshchanii po koronavirusu napomnil o sovete poseshchat' banyu i rasskazal anekdot o Zhirinovskom. (2020, March 19). Belta.

<https://www.belta.by/president/view/lukashenko-na-soveshchanii-po-koronavirusu-napomnil-o-sovete-poseschat-banju-i-rasskazal-anekdot-o-383912-2020/>

Nedyuk, M. (2021, February 8). Smert' kovidova v tuntse: v rybe nashli antivirusnyy peptid. Izvestiya.

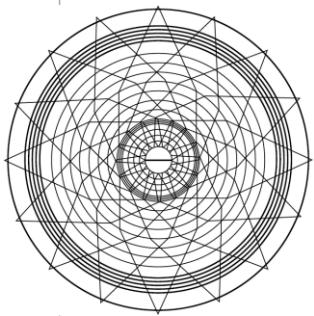
<https://iz.ru/1120481/mariia-nediuk/smert-kovidova-v-tuntce-v-rybe-nashli-antivirusnyi-peptid>

Netyh. (2021, June 1). Grudnoe moloko ne peredaet virus SARS-CoV-2, но vyrabatyvaet antitela protiv nego [Post]. VKontakte.

[https://vk.com/club203211676?w=wall-203211676\\_3985%2Fall](https://vk.com/club203211676?w=wall-203211676_3985%2Fall)

Nikolaeva, M. (2021, June 1). Grudnoe moloko ne peredaet virus SARS-CoV-2, но vyrabatyvaet antitela protiv nego. Omskpress.

[https://omskpress.ru/news/321061/grudnoe-moloko-ne-peredaet-virus-sars-cov-2-no-vyrabatyvaet-antitela-protiv-nego/?utm\\_source=yxnews&utm\\_medium=desktop](https://omskpress.ru/news/321061/grudnoe-moloko-ne-peredaet-virus-sars-cov-2-no-vyrabatyvaet-antitela-protiv-nego/?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop)



## [Научные статьи]

Журавлев Н. И.

Особенности распространения научной информации  
в условиях кризиса

Park, S., Fisher, C., Flew, T., & Dulleck, U. (2020). Global Mistrust in News: The Impact of Social Media on Trust. *International Journal on Media Management*, 22(2), 83–96.  
<https://doi.org/10.1080/14241277.2020.1799794>

Popper, K. R. (1972/2002). Ob"ektivnoe znanie. Evolyutsionnyy podkhod (D. G. Lakhuti, Trans.). Editorial URSS.

PWC. (2021). Power shifts: Altering the dynamics of the E&M industry. Perspectives from the Global Entertainment & Media Outlook 2021–2025.

<https://www.pwc.com/gx/en/entertainment-media/outlook-2021/perspectives-2021-2025.pdf>

Serebryakova, V. S., i Milostivaya, A. I. (2020). Lingvisticheskoe portretirovanie pandemii COVID-19 v presse Rossii i Germanii. Gumanitarnye i yuridicheskie issledovaniya, (2), 202–209. [https://humanitieslaw.ncfu.ru/jour/article/view/191?locale=ru\\_RU](https://humanitieslaw.ncfu.ru/jour/article/view/191?locale=ru_RU)

Strakhi i privychki: pochemu nash mozg boitsya peremen. (2021, January 25). Radio Sputnik. <https://radiosputnik.ria.ru/20210125/mozg-1594399714.html>

Universitätsklinikum Ulm. (n. d.). Jan Münch. <https://www.uniklinik-ulm.de/molecular-virology/muench.html>

Vil'danov, I. E. (2006). Sotsial'nyy krizis: izuchenie, problemy i resheniya. Vestnik Kazanskogo tekhnologicheskogo universiteta, (2), 310–314.

<https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialnyy-krizis-izuchenie-problemy-i-resheniya>

VOZ nazvala chislo umershikh ot koronavirusa vrachey. (2021, May 24). Fontanka.ru. <https://www.fontanka.ru/2021/05/24/69931667/>

V Rossii 1100 vrachey pogibli ot COVID v pervom polugodii 2021 goda. (2021, October 19). Interfaks. <https://www.interfax.ru/russia/798128>

Vsemirnaya organizatsiya zdravookhraneniya. Evropeyskoe regional'noe byuro. (2017). Podskazki dlya spikerov: dokument VOZ v podderzhku bezopasnosti vaktsin. <https://apps.who.int/iris/handle/10665/346182>

Wu, S., Hofman, J., Mason, W., & Watts, D. (2011). Who Says What to Whom on Twitter. Proceedings of the 20th International Conference on World Wide Web (705–714). Hyderabad, India. <https://doi.org/10.1145/1963405.1963504>

Yakovenko, I. A. (2012, August 30). Rynok nauchno-populyarnykh zhurnalov. Analiticheskiy obzor. Natsional'naya Tirazhnaya Sluzhba.

<http://pressaudit.ru/rynek-nauchno-populyarnyx-zhurnalov-analiticheskij-obzor/>

Yu, Z., Kan, R., Ji, H., Wu, S., Zhao, W., Shuiyan, D., Liu, J., & Li, J. (2021). Identification of tuna protein-derived peptides as potent SARS-CoV-2 inhibitors via molecular docking and molecular dynamic simulation. Food Chemistry, 342.

<https://doi.org/10.1016/j.foodchem.2020.128366>