

[Научные статьи]

Варавва В. В.
*Критические отзывы и рецензии
на первый сибирский журнал
«Иртыш, превращающийся в Иппокрену»*

КРИТИЧЕСКИЕ ОТЗЫВЫ И РЕЦЕНЗИИ НА ПЕРВЫЙ СИБИРСКИЙ ЖУРНАЛ «ИРТЫШ, ПРЕВРАЩАЮЩИЙСЯ В ИППОКРЕНУ»

Варавва В. В.

редактор газеты «Залив Восток»
(Находка, Россия)
valentina_zaliv_vostok@mail.ru

Аннотация:

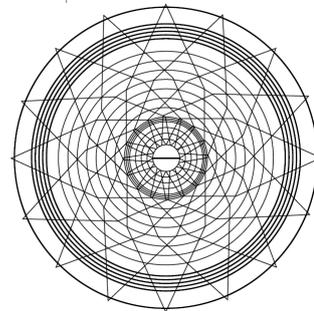
Первому сибирскому журналу «Иртыш, превращающийся в Иппокрену» (сентябрь 1789 – декабрь 1791 гг.) посвящено немало исследовательских работ и публикаций. Сегодня накопившийся материал составляет солидную эмпирическую базу. Рефлексия как один из способов погружения в проблему позволяет проанализировать предмет изучения в ретроспективе меняющейся социально-политической ситуации в стране, выявить тенденции, закономерности или смену парадигмы. На основании анализа публикаций о первом журнале Сибири автор настоящей статьи выдвигает гипотезу о том, что отзывы о журнале и рецензии имеют противоречивую характеристику. Таким образом, актуальность настоящего исследования диктуется информационно-коммуникативными процессами вокруг журнала «Иртыш, превращающийся в Иппокрену», а поставленная задача состоит в том, чтобы, используя сравнительно-сопоставительный метод, аккумулировать имеющуюся информацию и проследить смену отношения к первенцу сибирской журналистики. Эмоционально-оценочные реакции авторов и исследователей представлены текстовыми фрагментами из научных статей, монографий конца XVIII — начала XXI вв. и других публикаций. Считаем, что данный концепт исследования будет интересен исследователям, преподавателям и студентам в области журналистики.

Ключевые слова: журнал «Иртыш, превращающийся в Иппокрену», первый сибирский журнал, эмоционально-оценочные взгляды, отзывы, рецензии, смена парадигмы

[Научные статьи]

Варавва В. В.

*Критические отзывы и рецензии
на первый сибирский журнал
«Иртыш, превращающийся в Иппокрену»*



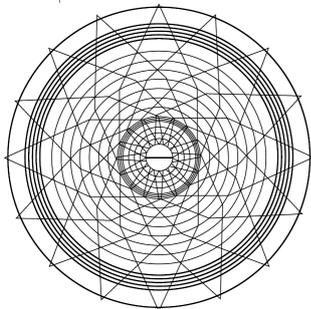
Введение

Сибирский журнал «Иртыш, превращающийся в Иппокрену» (далее по тексту — «Иртыш») — памятник культуры конца XVIII в. Он стал одним из первых в череде провинциальных изданий России — журнала «Уединенный пошехонец» (1784 г., Ярославль) и газеты «Тамбовские известия» (1788 г., Тамбов). «Иртыш» выходил с сентября 1789 по декабрь 1791 гг. в Тобольске, где по меркам того времени сложились довольно благоприятные предпосылки для выпуска печатных изданий: с 1744 г. в Сибири на реке Суклеме работала писчебумажная мануфактура купцов Медведевых; в период с 1789–1790 гг. на территории Сибири было организовано тринадцать народных училищ, одно из них в Тобольске; в 1789 г. в Тобольске была открыта типография Корнильева (Андреева и Петрова, 2013). С другой стороны, край, далекий от центра России, только начинал свое культурное развитие, а большая часть населения была безграмотна.

«Иртыш», несмотря на непродолжительность выхода, не перестает приковывать к себе внимание, провоцируя появление многочисленных публикаций и глубоких исследовательских трудов. В период с 1976 по 2017 гг. изучению журнала посвятили свои работы такие авторы, как М. С. Выхрыстюк и В. А. Кошина (2015, 2016; Кошина, 2015, 2016), Т. А. Душутина (2017), Н. П. Дворцова (2014, 2015), О. В. Зырянов (2011), А. А. Ивин (2013), В. Д. Рак (1976, 2012), З. Н. Трусова (1976) и др. Исследователь Т. И. Рожкова рассмотрела журнал в нескольких статьях и диссертации (Рожкова, 1986, 1990, 1994). Целые разделы посвящены журналу в монографиях «История литературы Урала. Конец XIV–XVIII в.» (Блажес и Созина, 2012) и «История освоения Сибири» (Ядринцев, 2013), а также в учебной литературе — «История журналистики Тюменского региона (1789–1929)» (Андреева и Петрова, 2013). Конечно, вышеперечисленными работами не исчерпывается исследовательский интерес к первому сибирскому журналу. Таким образом, «Иртыш» был и остается источником творческого порыва, каким его и задумывали издатели, сравнив журнал с рекой и придав ему свойство мифического «волшебного источника вдохновения» Иппокрены¹.

Объектом изучения данной работы являются критические высказывания, отзывы и рецензии на первый сибирский журнал, то есть сделана попытка рассмотреть полемику вокруг «Иртыша» в ретроспективе смены отношения к значимости журнала. Но прежде, чем перейти к анализу, рассмотрим

¹ Иппокрена, согласно греческой мифологии, — волшебный источник, возникший на Геликоне от удара копыта Пегаса, коня верховного бога Олимпа Зевса. Испивший из источника получал вдохновение и поэтический дар.



[Научные статьи]

Варавва В. В.

*Критические отзывы и рецензии
на первый сибирский журнал
«Иртыш, превращающийся в Иппокрену»*

общественно-политическую ситуацию в стране и ее влияние на выход периодических изданий, а также программу, заявленную редакторами-издателями «Иртыша».

Момент зарождения журнала «Иртыш, превращающийся в Иппокрену» и общественно-политическая обстановка в России

По общепризнанным оценкам: *«Положение печати в это время было чрезвычайно тяжелое; цензурные условия невозможные. Громадное большинство вопросов было изъято из ведения газет (...). Несколько больший простор был представлен в области наук и искусств и отчасти литературы. Общественные вопросы были почти недоступны обсуждению в периодической печати (...) и, в строгом смысле слова, у нас не было ни газеты, ни журнала, которые бы могли назваться выразителями общественного мнения»* («Газета и журналистика», 1903, с. 2). Таковы были реалии времени во время выхода в свет первого сибирского журнала. Чтобы выпускать периодическое издание в таких условиях, необходимо было иметь смелость, амбиции и огромное желание приносить пользу региону, удаленному от центра страны, служить его морально-этическому и культурному развитию.

С точки зрения современных исследователей В. В. Блажеса и Е. К. Созиной, *«...по своему основному содержанию «Иртыш» был универсальным журналом»,* издатели брали на себя обязательства *«...выполнять широкую программу гражданского, нравственного, религиозного и практического воспитания и образования»* (Блажес и Созина, 2012, с. 414, 407).

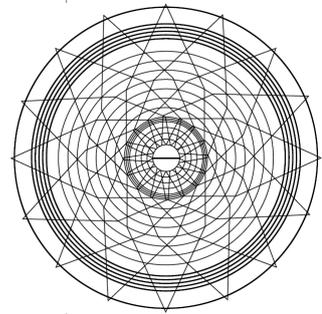
А вот как об этом говорили сами редакторы-издатели, молодые учителя Тобольского училища (исходя из возможностей и цензурных требований, концепция журнала, описанная в предисловии, была следующей): *«Находя весьма нужным доставить учителям свойственное званию их упражнение, посредством коего и среди исполнения возложенной на них почтенной должности, достигли бы и они дальнейших способностей к вящему усовершенствованию столь изящного заведения, Тобольское главное народное училище предприняло издавать ежемесячник, наполняя оный всякого рода сочинениями, так и переводами в стихах и прозе»* (Андреева и Петрова, 2013, с. 20).

Таким образом, принятая программа «Иртыша» была нацелена на развитие литературно-творческого потенциала, прежде всего преподавателей Тобольского главного народного училища. Однако создавали материалы для журнала не только учителя и подопечные училища, но и горожане разного сословия и статуса (тобольский прокурор И. Бахтин, коллежский асессор

[Научные статьи]

Варавва В. В.

*Критические отзывы и рецензии
на первый сибирский журнал
«Иртыш, превращающийся в Иппокрену»*



А. Гладков, переводчик Г. Фризе, кадет Д. Дягилев, ссыльный крепостной поэт Н. Смирнов и др.). Журнал открывал возможность творческой реализации и для жителей урало-сибирских городов: Петропавловска, Иркутска, Барнаула, Перми и др. (Чернышев и Татьяничева, 1953).

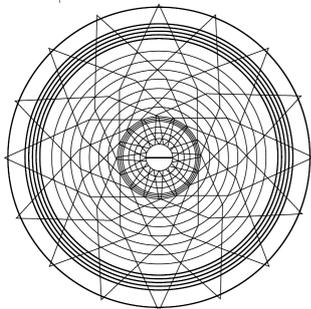
Первые отзывы как повод к полемике

Несмотря на общую обстановку в стране и положение периодической печати в конце XVIII в., к «Иртышу» со стороны некоторых авторов предъявлены серьезные претензии. Так, в 1903 г. журналист П. Головачев в аналитической статье «Прошлое и настоящее сибирской печати (К 200-летию периодической печати в России)» резко критикует создателей первых тобольских журналов за качество и бесполезность публикаций и переводов. По его мнению, первые сибирские журналы² «...едва ли даже можно назвать «праотцами» сибирской периодической печати, что занимающиеся исследованием прошлого Сибири не найдут в этой **макулатуре** ничего интересного и сколько-нибудь важного» (Головачев, 1903, с. 1).

Как сказал в стихотворении «К женщине» поэт С. Есенин: «Большое видится на расстоянье». Через 110 лет после отзыва П. Головачева исследователь Т. В. Голубенко дала журналу «Иртыш» противоположную характеристику: «Статьи журнала содержат **богатые сведения** о многоплановой жизни горожан, об отношении их к просвещению и наукам, к жизни уездного города, к религии и церкви, здравоохранению, искусству, культуре, просвещению и многому тому, что волнует разум и сердце просвещенного человека конца XVIII в. (...) Изучение материалов журнала дает возможность утверждать, что «Иртыш» (...) **был одним из наиболее прогрессивных периодических изданий**» (Голубенко, 2013, с. 68–69).

Свой взгляд в отношении деятельности творческого коллектива и авторов «Иртыша», а также на содержание и тематическую концепцию журнала высказали видные представители интеллектуальной элиты Сибири: известный публицист и общественный деятель П. П. Сумароков (1765–1814), историограф П. А. Словцов (1767–1843), общественный деятель, исследователь Сибири, публицист Н. М. Ядринцев (1842–1894). На долгие годы их мнение стало определяющим в оценке издания и его имиджа.

² Журналы «Иртыш, превращающийся в Иппокрену» (1789–1791), «Исторический журнал, или Собрание из разных книг любопытных известий, увеселительных повестей и анекдотов» (1790), «Библиотека ученая, экономическая, нравоучительная, историческая и увеселительная» (1793–1794).



[Научные статьи]

Варавва В. В.

Критические отзывы и рецензии
на первый сибирский журнал
«Иртыш, превращающийся в Иппокрену»

По мнению П. А. Словцова, вместо жизнеописания и событийности текущего момента «...издатели пустились обезьянничать в словесности и поэзии пошлой» (Сибирская советская энциклопедия, 1932, стб. 167–168). Напротив, наши современники имеют противоположный взгляд на проблему. Соавторы В. В. Блажес и Е. К. Созина отметили, что «...вместе с литературными опытами <журнала «Иртыш»> в культурную жизнь региона привносятся вполне разработанные и широко разветвленные формы литературно-художественной деятельности» (Блажес и Созина, 2012, с. 403). Т. И. Рожкова, изучив первый сибирский журнал в рамках диссертационного исследования, считает, что «...в оригинальных статьях «Иртыша», в произведениях художественной литературы, прежде всего следует отметить стремление издателей к развитию общественного сознания Сибири, распространению просвещения, критику помещичьего произвола, пропаганду сословного равенства» (Рожкова, 1986, с. 38).

Во второй половине XIX в. издательская деятельность молодых учителей подверглась критике и со стороны Н. М. Ядринцева. Он охарактеризовал публикации первого сибирского журнала как «смесь разного рода» отвлеченного характера, похожие на «ученические сочинения на заданную тему», которые «не отличались своими достоинствами» (Ядринцев, 2013, с. 518). По оценке 2012 г. В. В. Блажеса и Е. К. Созиной, «...журнал отнюдь не собирался дублировать учебный материал, а, напротив, ставил цель расширить кругозор читателей, предлагая их вниманию серьезную пищу для размышлений», имел целью «...ввести читателей в круг вопросов, обсуждаемых и решаемых современной европейской мыслью» (Блажес и Созина, 2012, с. 414).

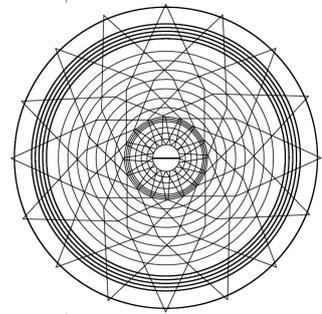
С точки зрения П. П. Сумарокова, журнал «Иртыш» *полусерьезного, полупуштливого характера*, по типу «Зрителя», «Петербургского Меркурия» и др. (Сумароков, 1903/2010). Коллектив под редакцией Л. П. Громовой в 2003 г. дал следующее заключение: «Журнал совмещал в себе черты литературного и нравоучительного изданий, в чем-то продолжая традиции сатирических журналов как И. А. Крылова, так и Н. И. Новикова 1770-х годов»; в рубрике «Политический вестник» велось «...серьезное обсуждение актуальных общественных вопросов»; основными темами рубрики было «...высмеивание паразитизма дворян и защита земледельцев, обеспечивающих своим трудом благосостояние государства и пребывающих в состоянии полного юридического бесправия» (Громова и Ковалева, 2003).

С большой долей вероятности нарративы, эмоционально-окрашенные с помощью языковых средств в критических отзывах видных деятелей конца XVIII

[Научные статьи]

Варавва В. В.

*Критические отзывы и рецензии
на первый сибирский журнал
«Иртыш, превращающийся в Иппокрену»*

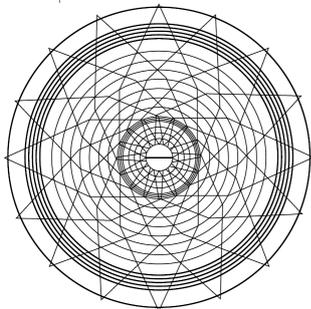


– начала XIX вв. П. А. Словцова, Н. М. Ядринцева и П. П. Сумарокова, сформировали по отношению к журналу ответную эмоциональную реакцию у составителей энциклопедического словаря, вышедшего в 30-е годы XX столетия, стали ключевыми и легли в основу данных об «Иртыше». Коммунистическая партия молодого СССР строго контролировала социальную сферу, культуру, печатную продукцию, в том числе СМИ. Все, что не отвечало идеологии социалистического государства, строившего коммунизм, подвергалось критике, публичные политические суждения, научные идеи и гипотезы, идущие вразрез с линией власти, пресекались. Отсутствие публичных мировоззренческих свобод, уже имеющиеся отрицательные отзывы о первых сибирских журналах, отсутствие глубокого анализа их содержательно-тематической концепции, можно предположить, стали причиной предвзятого к «Иртышу» отношения. Отзыв составителей «Сибирской советской энциклопедии» был категоричен: «Иртыш, превращающийся в Иппокрену» и «Библиотека ученая, экономическая, нравоучительная, историческая и увеселительная» — журналы **отвлеченно-риторической направленности**; «...по содержанию «Иртыш» является **типичным сколком дворянско-барской литературы XVIII в.**»; «...наполнялся прозой и стихами, никакого отношения к Сибири не имеющими» (Сибирская советская энциклопедия, 1929, стб. 969–970; 1932, стб. 167–168). В характеристике журнала использован устаревший термин «сколок», выражающий неодобрение по поводу подражания и использования чужих мыслей. Скорее всего, такие отзывы и закрепили за «Иртышом» репутацию издания, не заслуживающего внимания.

Смена парадигмы

Смена парадигмы в отношении первых сибирских журналов XVIII в. произошла в начале 50-х годов XX столетия. Исследователи начинают отходить от предвзятого взгляда, а издания признают журналы культурно-историческим наследием, играющим важную роль в становлении и развитии периодической печати, литературного творчества и духовного развития Сибири (Алпатов, 1962; Чернышев и Татьяничева, 1953).

Авторы Л. У. Чернышев и Л. К. Татьяничева в статье «Радищев на Урале» пишут, что журнал имел **«...культурное влияние не только на жителей Тобольска, но и большого края, каким была тогда Сибирь», «...приобщал читателей к передовым идеям века**»; «...многие стихотворения, басни, эпиграммы, опубликованные в этом журнале, **отражали свободолобивые антикрепостнические настроения их авторов**», «...на страницах «Иртыша» печатались статьи и сообщения о теориях Ломоносова и Ньютона, сочинения



[Научные статьи]

Варавва В. В.

Критические отзывы и рецензии
на первый сибирский журнал
«Иртыш, превращающийся в Иппокрену»

Вольтера и Кондорсэ, о ратных подвигах Суворова и деятельности Петра I, о русской и западноевропейской истории и литературе»; «...журнал публиковал статьи, носившие прикладной характер», описывал «хозяйственно-экономические проблемы» (Чернышев и Татьяничева, 1953, с. 38-40).

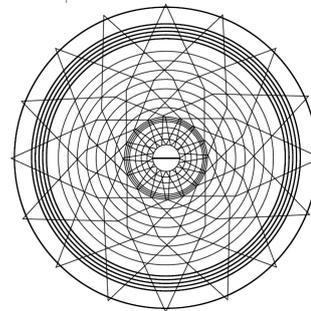
Отметим, что сам А. Н. Радищев (1749–1802) о журнале «Иртыш» отзывался с теплотой и участием: **«Предприятие, согретое творческим пламенем людей, которые любили словесность по призванию и отдавались музе с чистой душой, без всяких корыстных целей, — было великим началом культурных преобразований далекого края. И хотя пламя их творческого огня было еще невелико, но в светильнике держался жар, и свет от него распространялся вокруг»** (цит. по Крамор, 2013, с. 11–12). Видимо, этот «одинокий» положительный отзыв (из известных того времени) о просветительской значимости журнала не смог противостоять мнению важных деятелей и публицистов Сибири конца XVIII – начала XIX вв.

Вклад в смену парадигмы в отношении первого сибирского журнала внес и М. А. Алпатов. В статье «Сибирский журнал — современник Французской буржуазной революции конца XVIII века» (1962 г.) он раскрыл значимость журнала в политическом аспекте. По мнению ученого, «...главное, что определило его значение, была пропаганда французского Просвещения. (...) По мере своих сил и насколько позволяли тогдашние условия (о революции, как и о Просвещении, нельзя было говорить что-либо положительное), настойчиво распространял «французские» идеи. Этим «Иртыш» существенным образом отличался от ярославского верноподданнического издания» («Уединенный пешехонец», 1784 г.) (Алпатов, 1962). М. А. Алпатов также утверждает, что переводы «...давали возможность вести пропаганду идей просвещения устами иностранных авторов, что не совпадало с политическим курсом правительства. Больше того, «Иртыш» отваживался пропагандировать идеи (Французской революции), делалось это подчас довольно недвусмысленно. (...) Главный огонь был сосредоточен против крепостного права. (...) Мысль о природном равенстве людей повторялась журналом весьма настойчиво. (...) Проблема естественного права была одним из главных критериев при отборе материалов для переводов с иностранного языка. (...) Заслуживает внимания тот факт, что, говоря о природном равенстве людей, журнал имел в виду и женщин. (...) В журнале не раз подчеркивается мысль, что над крепостным человеком господствует произвол барина. (...) Словами иностранцев можно было сказать то, что своими словами русские авторы сказать не решались бы» (Алпатов, 1962). Все свои выводы автор статьи о первом сибирском журнале подтверждает анализом публикаций.

[Научные статьи]

Варавва В. В.

*Критические отзывы и рецензии
на первый сибирский журнал
«Иртыш, превращающийся в Иппокрену»*



Эмпирическая база работы М. А. Алпатова состоит из 12 номеров журнала «Иртыш», из них два номера за 1789 г., четыре — за 1790 г. и шесть номеров — за 1791 год.

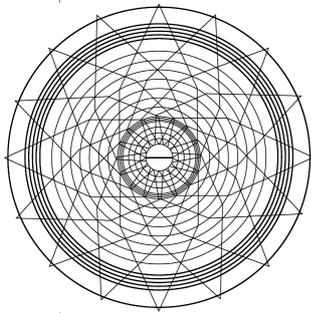
Активный интерес к изданию наблюдается в конце XX – начале XXI вв. Исследователи в унисон утверждают, что «Иртыш» — «...крупнейшее событие в культурной жизни Урало-Сибирского региона и российской провинции» (Блажес и Созина, 2012, с. 403); «...важнейшее явление, способствующее развитию печати в Сибири», (Душутина, 2017, с. 19–20), «...появление журнала имело большое культурное значение» (Рожкова, 1986, с. 14).

Общественно-политический характер журнала

Следует отметить, если на современном этапе отношение к изданию устоялось, то оценка содержательной части, определение направления издания неоднозначны. Об этом свидетельствует и диссертационное исследование Т. И. Рожковой. В частности, она отмечает, что авторы З. Н. Трусова (1976, с. 30) и В. Д. Рак (1976, с. 46) по-разному оценивают общественно-политический характер «Иртыша». З. Н. Трусова относит журнал к передовой журналистике, а В. Д. Рак считает издание умеренно-политическим. Рожкова также отмечает, что «...и в самом Просвещении исследователи различают несколько течений: консервативное, либеральное; в каждом из которых «причудливо сочетались как либеральные, так и открыто реакционные воззрения» (Рожкова, 1986, с. 35–38). По мнению самой Рожковой, в журнале нет четкой общественно-политической позиции.

Упомянутый выше М. А. Алпатов, анализируя содержательно-тематическое направление журнала «Иртыш» через призму французских событий, оказавших влияние на идеологическую концепцию издания, утверждает, что журнал объединил местных авторов, «...подавляющее большинство которых состояло из разночинной интеллигенции» (Алпатов, 1962), следовательно, надо полагать, что у «Иртыша» направление было разночинным, проповедующим демократические идеи.

Соавторы и исследователи М. С. Выхрыстюк и В. А. Кошина в ряде научных статей отметили «демократический характер журнала», охарактеризовали «Иртыш» как «просветительный журнал», который служил «в большинстве своем целям нравственного воспитания», в переводных статьях «...формулировалась и доказывалась на большом фактическом материале мысль о постепенном движении человечества из мрака невежества в царство разума и о необходимости развития у граждан интеллектуальных способностей,



[Научные статьи]

Варавва В. В.

Критические отзывы и рецензии
на первый сибирский журнал
«Иртыш, превращающийся в Иппокрену»

нравственного чувства и эстетического вкуса». Также, по их мнению, «авторов его <«Иртыша»> статей волновало многое, поэтому на страницах первого сибирского журнала были отражены все стороны повседневной жизни людей: их будни и праздники, радости и печали, успехи и поражения, мечты и чаяния»; «...статьи журнала содержат богатые сведения о многоплановой жизни горожан, об отношении их к просвещению и наукам, к жизни уездного города, к религии и церкви, здравоохранению, искусству, культуре, просвещению и многому тому, что волнует разум и сердце просвещенного человека конца XVIII в.» (Выхрыстюк и Кошина, 2016, с. 74). Авторы, перечисляя широкий спектр социальных проблем различных сфер жизнедеятельности, затронутых в публикациях «Иртыша», пришли к выводу, что «...журналу была свойственна социальная и политическая ограниченность русского просветительства» (Выхрыстюк и Кошина, 2016, с. 74), то есть противоречат сами себе, по существу опровергая полученные данные.

Таким образом, на основании вышеизложенного мы приходим к выводу, что журналу все-таки был присущ общественно-политический характер, который выражался, прежде всего, в гражданской позиции публикаций, направленных на демократизацию общества и его нравственные устои.

«Иртыш, превращающийся в Иппокрену» как литературный журнал

Как отметил исследователь А. А. Ивин: «Сугубо литературным тобольский журнал не стал. Здесь помещались статьи по географии, истории, философии, естествознанию, экономике, хотя преобладали переводные статьи и перепечатки из столичной периодики» (Ивин, 2013, с. 71).

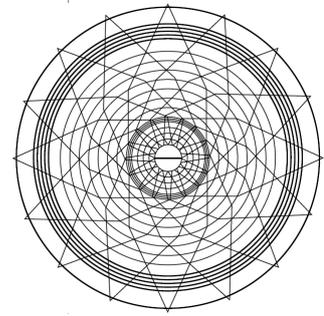
Т. А. Душутина отметила, что «...большинство выпусков утрачены или находятся на реставрации и остаются недосягаемыми для прочтения и исследования». Ею проанализированы четыре номера за 1791 г. и сделан следующий вывод: «Согласно результатам сопоставления, первую позицию занимают литературные произведения (...), далее следуют материалы, относящиеся к миру науки. (...) Следующее место занимают политические материалы, затем публикации философской направленности, меньшее количество статей посвящено религиозным и краеведческим темам» (Душутина, 2017, с. 19–20).

В. В. Блажес и Е. К. Созина определили направление журнала как «ежемесячный, литературно-художественный, научно-популярный и общественно-политический» (Блажес и Созина, 2012, с. 403). А. А. Андреева и О. А. Петрова придерживаются мнения В. Павлова (Павлов, 1992) и классифицируют «Иртыш» как литературно-художественное и общественно-

[Научные статьи]

Варавва В. В.

*Критические отзывы и рецензии
на первый сибирский журнал
«Иртыш, превращающийся в Иппокрену»*



политическое издание с традициями сатирической новиковской школы (Андреева и Петрова, 2013, с. 34).

Как следует из вышеизложенного, оценки направления и содержания журнала противоречивы. Одни исследователи считают журнал «отвлеченно-риторическим», другие приписывают ему шуточный тон, третьи говорят о серьезности поднимаемых проблем, то есть, по существу, свидетельствуют о том, что журнал имел разностороннюю направленность. Такой точки зрения придерживается и автор настоящей статьи, основываясь на личном исследовании некоторых номеров журнала.

Итоги исследования

На основании изучения материалов журнала «Иртыш» автор настоящей статьи пришел к заключению, что журнал отвечал заявленной литературно-художественной программе. В журнале представлен широкий диапазон литературных жанров: стихи, оды, сказки, басни, сны, эпиграммы, анекдоты, песенки, притчи, эпитафии, аллегории и переводы.

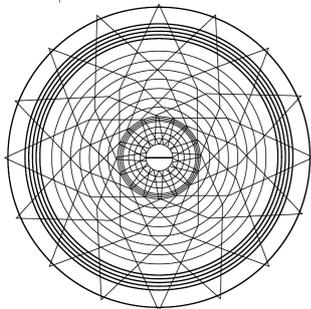
Ноябрьский номер журнала за первый год выпуска (Иртыш, превращающийся в Иппокрену, 1789) содержит следующие материалы (*сохранена орфография оригинала*):

— переводные тексты: «Пастушская жалоба» (Иван Лафинов, перевод с французского), «Собрание древних писателей нравоучения» (Тимофей Воскресенский, перевод с французского), «Караибская любовь» (П. С., перевод с французского), «Мнение Магометан о смерти Пророка Моисея, переведенное с Персидского языка на Российской Бухаретином Аплею Маметевым», «Перевод с латинского Плиниевых писем»;

— притчи: «Гасконец в трактире», «Кольцо», «Золотой зуб», «Ученой и служанка»; «Юзбек, подражание Французскому» (С. И. Лафинов);

— а также тексты, имеющие жанровые заголовки: «Елегия», «Эпиграммы» (Ив. Ливанов), «Песенка» (Ив. Наб.), «Загадки», «Письмо к издателям» (Бухаретин Апла Маметев).

Таким образом, ноябрьский номер 1789 г. подтверждает литературно-художественное направление журнала. Многие сочинения и переводы, в том числе последующих номеров, имели нравственно-воспитательный характер. К морально-этическим произведениям относятся: «Акмон и Солина, нравоучительная история», «Притча, неудачный искатель богатства», «Нравственное уложение», «Оставленное дитя» и др.



[Научные статьи]

Варавва В. В.

*Критические отзывы и рецензии
на первый сибирский журнал
«Иртыш, превращающийся в Иппокрену»*

Одна из тем — «Продолжение кратких исторических известий» — имеет развитие в 8 из 12 номеров журнала за 1791 г. Интерес представляют материалы под названием «Продолжение решения на вопрос»: из 12 номеров они встречаются в 6, причем в последнем номере заметка называется «Окончание решения на вопрос», то есть затрагиваемые вопросы редакция доводила до логического завершения. Скорее всего, эту подборку можно отнести к эпистолярному жанру, так же как и письма («Письмо»), адресованные журналу.

Тексты научно-популярного жанра представлены статьями «Новое аналитическое описание тела человека», «Заключение материи о изящных науках и письменах, и о упадке их в Риме и Греции», «Выписка из записок, читанных во Французской Королевской Академии наук, о воздушных явлениях» и др. Перепечатывал журнал материалы «Из политического вестника» (4 статьи).

Таким образом, анализ показал жанровое и тематическое многообразие журнала, его социально-общественное и морально-этическое направление, что играло важную роль в формировании разносторонне развитой личности.

Выводы

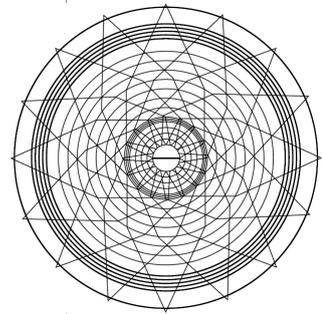
Конечно, информационно-коммуникативный процесс в Сибири в конце XVIII в. шел тяжело, культурная среда находилась в зачаточном состоянии, но если бы не внешние факторы, то проект выпуска сибирских журналов, скорее всего, мог бы просуществовать дольше. Обычно для обоснования прекращения выпуска журнала используется версия с возникновением финансовых проблем, но есть и иное мнение: *«Не исключено, что избыток в содержании журнала элементов идейного радикализма явился причиной его скорого прекращения»* (Громова и Ковалева, 2003). Есть и другое предположение: *«На судьбе журнала сказалось замечание, полученное Алябьевым за теплый прием Радищева в Тобольске, и общее наступление реакции»* (Крамор, 2013, с. 9). П. Головачев приводит факты того, что после отъезда из Тобольска в 1795 г. губернатора Александра Васильевича Алябьева, который радел за развитие города, промышленности, судоходства, культуры, на его место был назначен Александр Григорьевич Толстой, при котором была закрыта типография Корнильева, соответственно прекратился выпуск журналов (Головачев, 1903). Надо полагать, все эти причины в совокупности и стали решающими факторами закрытия «Иртыша».

Однако следует отметить, что вышеупомянутый прогноз П. Головачева (*«...занимающиеся исследованием прошлого Сибири не найдут в этой макулатуре <в первых сибирских журналах> ничего интересного и сколько-нибудь важного»*) не оправдался (Головачев, 1903, с. 1). И в 60-е, и в 80-е гг. XX столетия, и

[Научные статьи]

Варавва В. В.

*Критические отзывы и рецензии
на первый сибирский журнал
«Иртыш, превращающийся в Иппокрену»*



в нынешнем веке исследователи обращаются к журналу и многие дают ему высокую оценку как явлению, ставшему *«поворотным <моментом> в общественной жизни не только города <Тобольска>, но и всего региона <Сибири>»* (Блажес и Созина, 2012, с. 407).

Универсализм журнала отмечают многие современные исследователи. Безусловно, к заслуге издания относится тематическое разнообразие публикаций, дающих широкий спектр знаний о различных сферах науки и литературы, расширяющих общий кругозор читателей. Добавим к этому произведения морально-этического плана. Следовательно, мы можем утверждать, что журнал, задуманный как литературный, выходил за пределы узких рамок, предлагал читателям широкий круг тем из разных областей мироустройства, создавал пространство духовности, поднимал культурно-образовательный уровень аудитории, формировал духовные ценности личности. Разнообразие тем и жанров не позволяет отнести журнал только к литературному типу, как было задумано. Согласно проведенному анализу, «Иртыш, превращающийся в Иппокрену» — это литературно-публицистическое, научно-популярное, общественно-политическое издание с нравственно-просветительским и сатирическим направлением.

БИБЛИОГРАФИЯ

Алпатов, М. А. (1962). Сибирский журнал — современник Французской буржуазной революции конца XVIII века. Французский ежегодник 1961 (с. 109–123). Наука. http://istmat.info/files/uploads/40997/fe-61_alpatov.pdf

Андреева, А. А., и Петрова, О. А. (2013). История журналистики Тюменского региона (1789–1929). Учебное пособие. ТюмГУ.

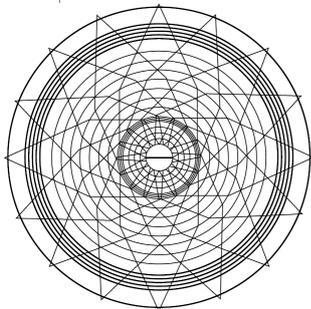
Блажес, В. В., и Созина, Е. К. (ред.). (2012). История литературы Урала. Конец XIV–XVIII в. Языки славянской культуры.

Выхрыстюк, М. С., и Кошина, В. А. (2015). Содержательный план статей журнала «Иртыш, превращающийся в Иппокрену». Международный студенческий научный вестник, (5), 35–36. <http://www.eduherald.ru/ru/article/view?id=12719>

Выхрыстюк, М. С., и Кошина, В. А. (2016). Лингвистическая содержательность и информативность статей журнала «Иртыш, превращающийся в Иппокрену». Успехи современной науки, 3(10), 44–52.

Газета и журналистика. (1903, 3 января). Восточное обозрение, 2. <https://sun.tsu.ru/mminfo/000349167/>

Головачев, П. (1903). Прошлое и настоящее сибирской печати (К 200-летию периодической печати в России). Восточное обозрение, 2.



[Научные статьи]

Варавва В. В.

*Критические отзывы и рецензии
на первый сибирский журнал
«Иртыш, превращающийся в Иппокрену»*

<https://sun.tsu.ru/mminfo/000349167/>

Голубенко, Т. В. (2013). Журнал «Иртыш, превращающийся в Иппокрену» как источник для изучения лексико-фразеологического состава языка XVIII века. *Современные наукоемкие технологии*, (7), 68–69.

<https://s.top-technologies.ru/pdf/2013/7-1/72.pdf>

Громова, Л. П., и Ковалева, М. М. (2003). Иртыш, превращающийся в Иппокрену. Л. П. Громова (ред.). *История русской журналистики XVIII–XIX веков*. Издательство С-Петербур. ун-та.

http://writerstob.narod.ru/magazines/journals/18/urtish_ipokrena.htm

Дворцова, Н. П. (2014). «Иртыш, превращающийся в Иппокрену»: поэтический и геокультурный контекст. *Филологический дискурс*, (12), 132–139.

Дворцова, Н. П. (2015). Миф о книге-реке в журнале «Иртыш, превращающийся в Иппокрену». *Вестник Тюменского государственного ун-та. Гуманитарные исследования*, 1(3), 123–131.

Душутина, Т. А. (2017). «Иртыш, превращающийся в Иппокрену» как первое сибирское периодическое издание. И. В. Силантьев (ред.), МНСК-2017: *Журналистика* (сс. 19–20). Новосибирск: ИПЦНГУ.

<https://e->

[lib.nsu.ru/reader/bookView.html?params=UmVzb3VyY2UtMjA5OA/cGFnZTAwMQ](https://e-lib.nsu.ru/reader/bookView.html?params=UmVzb3VyY2UtMjA5OA/cGFnZTAwMQ)

Зырянов, О. В. (2011). Художественная практика тобольского журнала «Иртыш, превращающийся в Иппокрену»: к вопросу о соотношении регионального и общероссийского в литературном процессе. О. Н. Фокина, В. Н. Алексеев (ред.), *Книга и литература в культурном пространстве эпох (XI–XX веков)* (сс. 119–136). Новосибир. госунар.ун-т. http://www.spsl.nsc.ru/fulltext/GPNTB/073_gpntb.pdf

Ивин, А. А. (2013). Первые шаги провинциальной печати в России. *Вестник Ивановского государственного университета*, (1), 70–74.

http://ivanovo.ac.ru/upload/medialibrary/a0a/Vestnik_ivSU_2013-1.pdf

Иртыш, превращающийся в Иппокрену. (1789, ноябрь). Президентская библиотека им. Б. Н. Ельцина. <https://www.prlib.ru/item/1152644>

Кошина, В. А. (2015). Журнал «Иртыш, превращающийся в Иппокрену»: жанрово-тематический репертуар издания. *Вестник научных конференций*, 3(3–4), 89–90.

<https://ukonf.com/doc/cn.2015.03.04.pdf>

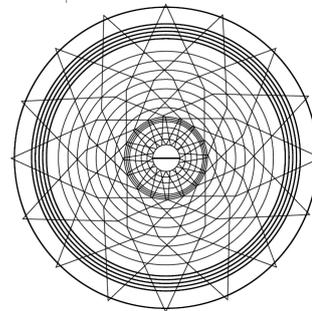
Кошина, В. А. (2016). О некоторых аспектах пунктуации текстов статей журнала «Иртыш, превращающийся в Иппокрену». *Вестник научных конференций*, 14(10–4), 49–50. <https://ukonf.com/doc/cn.2016.10.04.pdf>

Крамор, Г. (2013). Периодическая печать Тобольской губернии: обзор истории. *Печатные СМИ Тюменской области: век XIX – век XXI* (т. 1) (сс. 6–59). https://t-l.ru/i/smi/t1/6_tom1_smi.pdf

[Научные статьи]

Варавва В. В.

*Критические отзывы и рецензии
на первый сибирский журнал
«Иртыш, превращающийся в Ипокрену»*



Павлов, В. (1992). Очерки истории журналистики Урала: в 2 т. (т. 1). Изд-во Уральского ун-та.

Рак, В. Д. (1976). Переводы в первом сибирском журнале. Ю. С. Постнов (ред.), Очерки литературы и критики Сибири XVIII–XX вв. (сс. 31–66). Наука. Сибирское отделение.

Рак, В. Д. (2012). Первый урало-сибирский журнал «Иртыш, превращающийся в Ипокрену». В. В. Блажес, и Е. К. Созина (ред.), История литературы Урала. Конец XIV–XVIII в. (сс. 407–422). Языки славянской культуры.

Рожкова, Т. И. (1986). Первое периодическое издание Сибири — журнал «Иртыш, превращающийся в Ипокрену» [Диссертация на соискание уч. степ. канд. филол. н., Ленинградский ордена трудового Красного Знамени государственный педагогический институт им. А. И. Герцена].

Рожкова, Т. И. (1990). Стихотворная сказка в сибирском журнале «Иртыш, превращающийся в Ипокрену». Проблемы изучения русской литературы XVIII века. Художественный метод и поэтика: Межвузовский сборник научных трудов (сс. 107–117). Изд-во. пед. ин-та им. А. И. Герцена.

Рожкова, Т. И. (1994). Уникальная страница в истории провинциальной журналистики конца XVIII века. Проблемы истории, филологии, культуры, (1), 193–198.

Сибирская советская энциклопедия. (1929). Том 1 (А-Ж). Изд. Западно-сибирского отделения ОГИЗ.

Сибирская советская энциклопедия. (1932). Том 3 (Л-Н). Изд. Западно-сибирского отделения ОГИЗ.

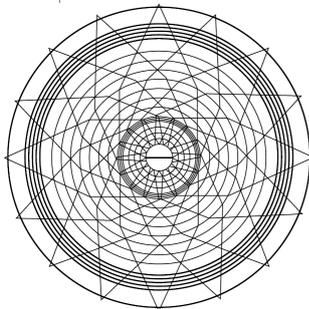
Сумароков, П. П. (1903/2010). Lib.ru.

http://az.lib.ru/s/sumarokow_p_p/text_0010.shtml

Трусова, З. Н. (1976). Общественно-политические тенденции журнала «Иртыш, превращающийся в Ипокрену». Ю. С. Постнов (ред.), Очерки литературы и критики Сибири (XVII–XX вв.) (сс. 14–30). Наука.

Чернышев, Л. У., и Татьяничева, Л. К. (1953). Южный Урал. Челябинское книжное издательство. <http://www.rulit.me/books/yuzhnyj-ural-read-401658-39.html>

Ядринцев, Н. М. (2013). История освоения Сибири. Эксмо.



[Научные статьи]

Варавва В. В.
Критические отзывы и рецензии
на первый сибирский журнал
«Иртыш, превращающийся в Иппокрену»

CRITICAL REVIEWS OF THE FIRST SIBERIAN MAGAZINE “IRTYSH PREVRASCHAYUSCHIYSIA V IPPOKRENU”

Varavva V. V.

Editor-in-chief of the Newspaper «Zaliv Vostok»
(Nakhodka city, Russia)
valentina_zaliv_vostok@mail.ru

Abstract:

The first Siberian magazine “Irtysch prevraschayuschchiysia v Ippokrenu” (1789–1791) is the exclusive edition. The statements of various authors and researchers give about magazine a rather contradictory characterization. The purpose of the article is to study the statements and reviews to the journal, compare them and draw conclusions.

Keywords: “Irtysch prevraschayuschchiysia v Ippokrenu” magazine, first Siberian journal, emotional-evaluative views, reviews, paradigm shift, comparative method

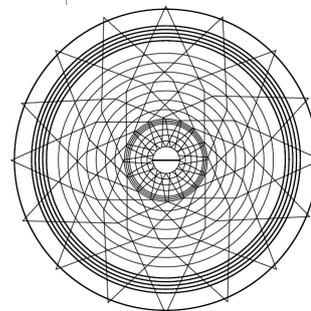
REFERENCES

- Alpatov, M. A. (1962). Sibirskiy zhurnal — sovremennik Frantsuzskoy burzhuanoy revolyutsii kontsa XVIII veka. Frantsuzskiy ezhegodnik 1961 (pp. 109–123). Nauka. http://istmat.info/files/uploads/40997/fe-61_alpatov.pdf
- Andreeva, A. A., & Petrova, O. A. (2013). Istoriya zhurnalistiki Tyumenskogo regiona (1789–1929). Uchebnoe posobie. TyumGU.
- Blazhes, V. V., & Sozina, E. K. (Eds.). (2012). Istoriya literatury Urala. Konets XIV–XVIII v. Yazyki slavyanskoy kul'tury.
- Chernyshev, L. U., & Tat'yanicheva, L. K. (1953). Yuzhnyy Ural. Chelyabinskoe knizhnoe izdatel'stvo. <http://www.rulit.me/books/yuzhnyj-ural-read-401658-39.html>
- Dushutina, T. A. (2017). «Irtysch, prevrashchayushchiysya v Ippokrenu» kak pervoe sibirskoe periodicheskoe izdanie. In I. V. Silant'ev (Ed.), MNSK-2017: Zhurnalistika (pp. 19–20). Novosibirsk: IPTsNGU. <https://e-lib.nsu.ru/reader/bookView.html?params=UmVzb3VyY2UtMjA5OA/cGFnZTAwMQ>
- Dvortsova, N. P. (2014). «Irtysch, prevrashchayushchiysya v Ippokrenu»: poeticheskiy i geokul'turnyy kontekst. Filologicheskiy diskurs, (12), 132–139.

[Научные статьи]

Варавва В. В.

*Критические отзывы и рецензии
на первый сибирский журнал
«Иртыш, превращающийся в Иппокрену»*



Dvortsova, N. P. (2015). Mif o knige-reke v zhurnale «Irtys, prevrashchayushchiysya v Ippokrenu». Vestnik Tyumenskogo gosudarstvennogo un-ta. Gumanitarnye issledovaniya, 1(3), 123–131.

Gazeta i zhurnalistika. (1903, January 3). Vostochnoe obozrenie, 2. <https://sun.tsu.ru/mminfo/000349167/>

Golovachev, P. (1903). Proshloe i nastoyashchee sibirskoy pechati (K 200-letiyu periodicheskoy pechati v Rossii). Vostochnoe obozrenie, 2. <https://sun.tsu.ru/mminfo/000349167/>

Golubenko, T. V. (2013). Zhurnal «Irtys, prevrashchayushchiysya v Ippokrenu» kak istochnik dlya izucheniya leksiko-frazeologicheskogo sostava yazyka XVIII veka. Sovremennye naukoemkie tekhnologii, (7), 68–69. <https://s.top-technologies.ru/pdf/2013/7-1/72.pdf>

Gromova, L. P., & Kovaleva, M. M. (2003). Irtys, prevrashchayushchiysya v Ippokrenu. In L. P. Gromova (Ed.). Istoriya russkoy zhurnalistiki XVIII–XIX vekov. Izdatel'stvo S-Peterb. un-ta. http://writerstob.narod.ru/magazines/journals/18/urtish_ipokrena.htm

Irtys, prevrashchayushchiysya v Ippokrenu. (1789, November). Prezidentskaya biblioteka im. B. N. El'tsina. <https://www.priib.ru/item/1152644>

Ivin, A. A. (2013). Pervye shagi provintsial'noy pechati v Rossii. Vestnik Ivanovskogo gosudarstvennogo universiteta, (1), 70–74. http://ivanovo.ac.ru/upload/medialibrary/a0a/Vestnik_IvSU_2013-1.pdf

Koshina, V. A. (2015). Zhurnal «Irtys, prevrashchayushchiysya v Ippokrenu»: zhanrovo-tematicheskiiy repertuar izdaniya. Vestnik nauchnykh konferentsiy, 3(3–4), 89–90. <https://ukonf.com/doc/cn.2015.03.04.pdf>

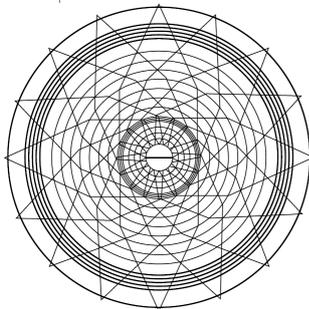
Koshina, V. A. (2016). O nekotorykh aspektakh punktuatsii tekstov statey zhurnala «Irtys, prevrashchayushchiysya v Ippokrenu». Vestnik nauchnykh konferentsiy, 14(10–4), 49–50. <https://ukonf.com/doc/cn.2016.10.04.pdf>

Kramor, G. (2013). Periodicheskaya pechat' Tobol'skoy gubernii: obzor istorii. Pечатnye SMI Tyumenskoy oblasti: vek XIX – vek XXI (vol. 1) (pp. 6–59). https://t-l.ru/i/smi/t1/6_tom1_smi.pdf

Pavlov, V. (1992). Ocherki istorii zhurnalistiki Urala: v 2 t. (vol. 1). Izd-vo Ural'skogo un-ta.

Rak, V. D. (1976). Perevody v pervom sibirskom zhurnale. In Yu. S. Postnov (Ed.), Ocherki literatury i kritiki Sibiri XVIII–XX vv. (pp. 31–66). Nauka. Sibirskoe otdelenie.

Rak, V. D. (2012). Pervyy uralo-sibirskiy zhurnal «Irtys, prevrashchayushchiysya v Ippokrenu». V. V. Blazhes, & E. K. Sozina (Eds.), Istoriya literatury Urala. Konets XIV–XVIII v. (pp. 407–422). Yazyki slavyanskoy kul'tury.



[Научные статьи]

Варавва В. В.

*Критические отзывы и рецензии
на первый сибирский журнал
«Иртыш, превращающийся в Иппокрену»*

Rozhkova, T. I. (1986). *Pervoe periodicheskoe izdanie Sibiri — zhurnal «Irtys, prevrashchayushchiysya v Ippokrenu»* [Dissertatsiya na soiskanie uch. step. kand. filol. n., Leningradskiy ordena trudovogo Krasnogo Znameni gosudarstvennyy pedagogicheskiy institut im. A. I. Gertsena].

Rozhkova, T. I. (1990). *Stikhotvornaya skazka v sibirskom zhurnale «Irtys, prevrashchayushchiysya v Ippokrenu»*. *Problemy izucheniya russkoy literatury XVIII veka. Khudozhestvennyy metod i poetika: Mezhvuzovskiy sbornik nauchnykh trudov* (pp. 107–117). Izd-vo. ped. in-ta im. A. I. Gertsena.

Rozhkova, T. I. (1994). *Unikal'naya stranitsa v istorii provintsial'noy zhurnalistiki kontsa XVIII veka. Problemy istorii, filologii, kul'tury*, (1), 193–198.

Sibirskaya sovetskaya entsiklopediya. (1929). Tom 1 (A-Zh). Izd. Zapadno-sibirskogo otdeleniya OGIZ.

Sibirskaya sovetskaya entsiklopediya. (1932). Tom 3 (L-N). Izd. Zapadno-sibirskogo otdeleniya OGIZ.

Sumarokov, P. P. (1903/2010). Lib.ru. http://az.lib.ru/s/sumarokow_p_p/text_0010.shtml

Trusova, Z. N. (1976). *Obshchestvenno-politicheskie tendentsii zhurnala «Irtys, prevrashchayushchiysya v Ippokrenu»*. In Yu. S. Postnov (Ed.), *Ocherki literatury i kritiki Sibiri (XVII–XX vv.)* (pp. 14–30). Nauka.

Vykhrystyuk, M. S., & Koshina, V. A. (2015). *Soderzhatel'nyy plan statey zhurnala «Irtys, prevrashchayushchiysya v Ippokrenu»*. *Mezhdunarodnyy studencheskiy nauchnyy vestnik*, (5), 35–36. <http://www.eduherald.ru/ru/article/view?id=12719>

Vykhrystyuk, M. S., & Koshina, V. A. (2016). *Lingvisticheskaya sodержatel'nost' i informativnost' statey zhurnala «Irtys, prevrashchayushchiysya v Ippokrenu»*. *Uspekhi sovremennoy nauki*, 3(10), 44–52.

Yadrintsev, N. M. (2013). *Istoriya osvoeniya Sibiri*. Eksmo.

Zyryanov, O. V. (2011). *Khudozhestvennaya praktika tobol'skogo zhurnala «Irtys, prevrashchayushchiysya v Ippokrenu»: k voprosu o sootnoshenii regional'nogo i obshcherossiyskogo v literaturnom protsesse*. In O. N. Fokina, & V. N. Alekseev (Eds.), *Kniga i literatura v kul'turnom prostranstve epokh (XI–XX vekov)* (pp. 119–136). Novosibir. gosudar.un-t. http://www.spsl.nsc.ru/fulltext/GPNTB/073_gpntb.pdf