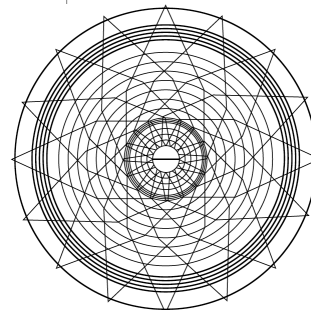


## [Научные статьи]

Чернышева А.И.

*The New Masses. Искусство и активизм*



## THE NEW MASSES. ИСКУССТВО И АКТИВИЗМ

### **Чернышева А.И.**

Младший научный сотрудник государственного  
музея изобразительных искусств (ГМИИ)

имени А.С. Пушкина (Россия, Москва)

[anna.chernisheva@arts-museum.ru](mailto:anna.chernisheva@arts-museum.ru)

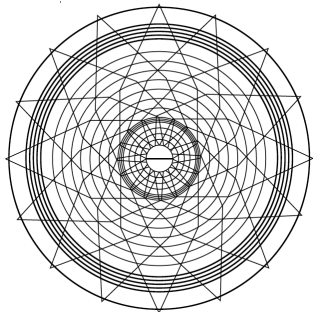
### **Аннотация:**

*New Masses* — один из самых ярких левых американских иллюстрированных журналов 1920–1930-х годов. Он заметно выделяется из ряда аналогичных изданий тех лет благодаря богатому иллюстративному ряду в каждом номере. В журнале печатались политические карикатуры и рисунки, а также репродукции станковых произведений (гравюр, литографий и картин), объединенных общей остросоциальной и политической тематикой.

Период расцвета журнала совпал с одним из самых парадоксальных периодов в отношениях СССР и США, который характеризовался, с одной стороны, бурной «американизацией» советской культуры, а с другой — колоссальным влиянием Советского Союза на Коммунистическую партию Америки. Взаимодействие двух стран в те годы сопровождалось интенсивным художественным обменом и укреплением связей в среде творческой интеллигенции. Эти процессы напрямую отражались на облике журнала и темах, поднимавшихся на его страницах.

Левые художники, создававшие иллюстрации для *New Masses*, были последовательными приверженцами идей марксизма и коммунизма. До середины 1930-х они не получали вознаграждения за свою работу, однако стремились публиковаться на страницах журнала. Для художников он стал крайне благоприятной площадкой, дававшей возможность высказывать свое мнение, а также печатать и распространять произведения, по своему смыслу направленные на подрыв настроений и норм, преобладавших в капиталистическом американском обществе. Практически все члены редколлегии и постоянные авторы *New Masses* входили в Клуб Джона Рида (The John Reed Club, 1929–1936 гг.), который активно взаимодействовал с СССР и содействовал организации в Советском Союзе целого ряда выставок американских художников.

Журнал *New Masses* — это рупор и выдающийся памятник американской пролетарской культуры 1920–1930-х годов. Опубликованная в нем графика представляет собой редкий и малоизученный материал, который только начинает вызывать интерес исследователей и кураторов. Несмотря на



значительное число русскоязычных публикаций об американском искусстве, в них, как правило, не рассматривается творчество художников, разделявших коммунистические идеи и создававших работы на антикапиталистические и антиимпериалистические темы. Изучение данного пласта работ позволяет заполнять существующие в истории искусства XX века «лакуны» уточненными сведениями и материалами.

**Ключевые слова:** New Masses, левое искусство, печатные медиа, межкультурная коммуникация, политический журнал

### Введение

New Masses — один из интереснейших левых американских иллюстрированных журналов 1920–1930-х годов. Он заметно выделяется из ряда аналогичных изданий тех лет благодаря богатому иллюстративному ряду, который присутствует в каждом номере.

Журнал освещал наиболее актуальные для радикально настроенных читателей вопросы: забастовки, судебные процессы и международные события. Кроме того, в нем печатались обзоры выставок, пьес, фильмов, публиковались рассказы, стихи, отрывки из готовящихся к выходу книг. Иллюстративный материал включал политические карикатуры и рисунки, а также репродукции станковых произведений (гравюр, литографий и картин), объединенных общей остросоциальной и политической тематикой. Одной из ключевых целей издателей журнала был анализ и осмысление происходящих в мире событий.

New Masses начал выходить в 1926 году и существовал до 1948 года. Он продолжал традиции двух других американских социалистических журналов, ранее закрытых, — Masses (1911–1917 гг.) и Liberator (1918–1924 гг.). До конца 1933 года New Masses выходил ежемесячно, с января 1934 года выпуски стали еженедельными.

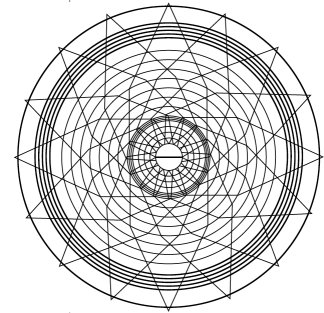
New Masses был ярким и неординарным центром левого политического движения в США в указанный период. В отличие от более ранних Masses и Liberator, в этом журнале искусство и политика объединялись в одно целое. Он дал художникам, писателям, поэтам и журналистам возможность выражать политические убеждения своими работами, а не лозунгами и манифестами.

Поскольку до настоящего времени New Masses как феномен революционного искусства не привлекал внимания исследователей, видится возможным использовать нарративный, культурно-исторический и сравнительно-стилистический методы в комплексе с источниковедческим подходом.

## [Научные статьи]

Чернышева А.И.

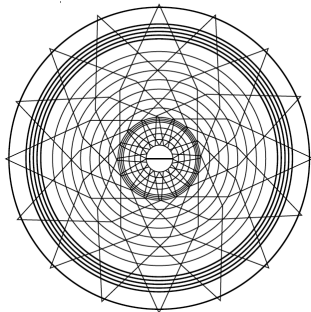
*The New Masses. Искусство и активизм*



### История

Среди основателей и авторов *New Masses* выделялась группа бывших сотрудников журналов *Masses* и *Liberator*, которая занимала радикальную политическую позицию. Наиболее заметными среди этой группы были Морис Беккер (Maurice Becker, 1889–1975), Макс Истман (Max Eastman, 1883–1969), Джозеф Фриман (Joseph Freeman, 1897–1965), Хьюго Геллерт (Hugo Gellert, 1892–1985), Артуро Джованнитти (Arturo Giovannitti, 1884–1959), Майк Голд (Michael "Mike" Gold, 1894–1967), Уильям Гроппер (William Gropper, 1897–1977), Боурдман Робинсон (Boardman Robinson, 1876–1952) и Арт Янг (Arthur "Art" Young, 1866–1943) (Marquardt 1989). Первоначально организаторы планировали создать журнал, материалы которого отражали бы сочувствие и преданность рабочему движению, однако они старались избегать связей с какой-либо определенной политической партией. В 1925 году они подали заявку на финансирование журнала в один из некоммерческих фондов, поддерживавших левые печатные издания (The American Fund for Public Service). Основные задачи издания были сформулированы достаточно широко: «В нем будет отражаться деятельность рабочих, фермеров, забастовщиков и т. д., но таким образом, чтобы выявить общечеловеческую и культурную значимость конкретных движений. Поскольку мы считаем, что искренний и человеческий рассказ о любом событии лучше, чем пропаганда» (Marquardt 1989: 59). Одна из первоначальных целей, упомянутых в заявке, звучала так: «По крайней мере половина страниц будет состоять из изображений» (Marquardt 1989: 59).

Авторы журнала ставили знак равенства между художественными инновациями и политическим радикализмом. Приверженность искусству модернизма нашла отражение в том, что в состав редколлегии с самого начала входили художники. Одним из них был Хьюго Геллерт — очень известный в Америке 1920–1930-х годов мастер, коммунист и открытый сторонник Советской России. Вторым стал Джон Слоун (John Sloan, 1871–1951) — художник-новатор, который симпатизировал рабочему движению. Кроме Геллерта, в число основателей входили также Уильям Гроппер, Боурдман Робинсон и Арт Янг (Marquardt 1989). По другим сведениям (Langa 2011), в число редакторов входили еще Адольф Ден (Adolf Dehn, 1895–1968), Стюарт Дэвис (Stuart Davis, 1892–1964) и Луи Лозовик (Louis Lozowick, 1892–1973). С журналом сотрудничали также Давид Бурлюк (1882–1967), Ган Кольски (Gan Kolski, 1899–1932), Моррис Пасс (Morris Pass), Луи Рибак (Louis Ribak, 1902–1979), Уильям Зигель (William Siegel), Фил Бард (Phil Bard, 1912–1966), Джейкоб Берк (Jacob Burck, 1907–1982), Джозеф Фогель (Joseph Vogel, 1911–1995) и другие. Не все из них были сторонниками американской коммунистической партии, для некоторых увлечение левыми идеями в 1920–1930-е годы было скорее данью моде.



### Контекст

Надо сказать, что в 1920-е годы американские художники пристально следили за событиями в России. Невероятные по своей скорости изменения, происходившие в стране после Октябрьской революции, привлекали внимание динамичных по характеру американцев. Укреплению связей способствовали поездки советских культурных деятелей в США, например, посещение В. В. Маяковским Нью-Йорка в 1925 году. В основном американских художников интересовали инновации, связанные с Пролеткультом и конструктивизмом, о них они узнавали благодаря тем деятелям искусств, которые имели возможность посещать Европу и СССР. В 1927–1928 годах, в связи с празднованием десятой годовщины Великой Октябрьской революции, в Советский Союз были приглашены художники со всего мира. Из сотрудников *New Masses* туда ездили Майк Голд, Хьюго Геллерт, Уильям Гроппер, Луи Лозовик. На обложке первого номера, вышедшего в мае 1926 года, был помещен экспрессивный рисунок Хьюго Геллерта (рис. 1), изображающий шахтера. Он носил программный характер: таким образом журнал демонстрировал явный союз с рабочим классом.

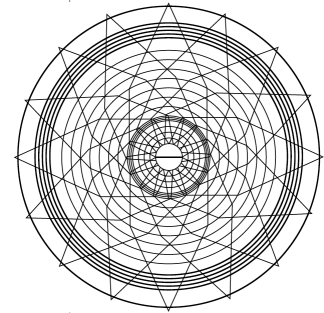
Геллерт был очень хорошо известен в США в 1930-е годы, в настоящее время его имя известно лишь специалистам. Он страстно поддерживал Коммунистическую партию США и утверждал: «Быть коммунистом и быть художником — все равно что иметь на лице две щеки, и что касается меня, то я не представляю, как я могу быть без одной или без другой» (Wechsler 2002: 199). Он считал, что политическая принадлежность оказала влияние на его художественный стиль не меньше, чем обучение в Национальной академии дизайна в Нью-Йорке. На искусство Геллерта повлияло знакомство с русским авангардом и, в частности, с конструктивизмом, о которых он узнал благодаря Лозовику.

В конце 1920-х годов в Советском Союзе после некоторого перерыва вновь началась критика станкового искусства, произошел возврат к агитационному искусству, однако на этот раз на первый план вышел сатирический аспект. Все громче и агрессивнее звучали обвинения в отсутствии тематичности и связей с современностью. Именно в конце 1920-х годов началась критика формализма, которая в 1930-е превратилась в настоящую идеологическую борьбу с неугодными художниками и целыми направлениями в искусстве. Эта тенденция была заметна и на страницах *New Masses*, где в конце 1920-х годов Геллерт критиковал формализм и индивидуализм. В начале 1930-х он, как и многие современники, обратился к печатной графике, которая позволяла тиражировать удачные образы и как можно шире распространять коммунистические идеи.

## [Научные статьи]

Чернышева А.И.

*The New Masses. Искусство и активизм*



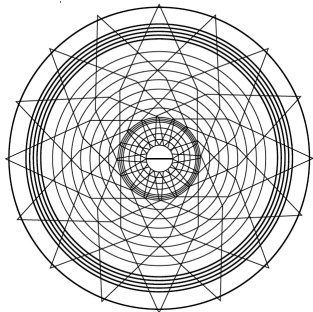
### Ранний период

Первые два года существования журнала были самыми либеральными. Карикатуры Пегги Бэкон (Margaret "Peggy" Bacon, 1895–1987), Стюарта Дэвиса, Адольфа Дена, Ванды Гэг (Wanda Gag, 1893–1946), Луи Рыбака, Отто Соглоу (Otto Soglow, 1900–1975) и других, как правило, высмеивали бизнес и политику. Их шуточный тон особенно хорошо заметен в сравнении с рисунками, которые печатались в журнале в 1930-е годы. В первых номерах журнала можно было встретить и совсем неожиданные для «левого» издания вещи. Например, рисунок Джона Слоуна (рис. 2) с изображенной на нем читающей женщиной, под которым был дан отрывок из стихотворения английского придворного поэта XVII века, представителя школы «поэтов-кавалеров» сэра Джона Саклинга (Sir John Suckling, 1609–1641) (*New Masses* 1(2): 19):

Her feet beneath her petticoat,  
Like little mice, stole in and out,  
As if they fear'd the light:  
But oh! she dances such a way  
No sun upon an Easter-day  
Is half so fine a sight.

В течение первых лет среди изображений на социально-политические темы появлялись футуристические композиции, изображавшие городские пейзажи с модернистской американской архитектурой. Автор большинства из них — Луи Лозовик, чья литография «Нью-Йорк» (рис. 3) в 1925 году была взята для обложки проспекта к заявке на финансирование, о которой шла речь выше.

Свою работу Лозовик основывал на распространенном в 1920-е годы в США убеждении, что искусство должно отражать характер века машин (machine age). Также он был горячим сторонником авангарда, о котором узнал во время поездки в Европу в начале 1920-х годов. Он посетил Париж и Берлин, встречался с Фернаном Леже, Тео ван Дусбургом и группой Де Стейл, Ласло Мохой-Надем, Элем Лисицким, Давидом Штеренбергом, Наумом Габо и другими. Все они оказали значительное влияние на молодого художника. Лозовик был впечатлен конструктивизмом в Советской России и летом 1922 года отправился в Москву. Здесь он познакомился с В. Е. Татлиным, посетил ВХУТЕМАС, увидел экспериментальные работы А. М. Родченко и его учеников, посетил театр В. Э. Мейерхольда. Он был настолько восхищен искусством первых лет советской власти, что писал, что в Европе нет ничего более вдохновляющего (Marquardt 1988). В середине 1920-х годов он разработал ряд орнаментов, где индустриальные элементы, части механизмов и машин были представлены в обобщенных геометризированных формах. Для его работ, созданных в это время, характерно увлечение промышленным бумом. На них представлен современный индустриальный облик американского города с фабриками, небоскребами, мостами, железными дорогами, доками и так далее (рис. 4. Louis Lozowick. «Город завтрашнего дня», 1928). Близкие по характеру рисунки создавали и другие авторы, например, Уильям Зигель, Владимир Бобрицкий



## [Научные статьи]

Чернышева А.И.

*The New Masses. Искусство и активизм*

(Vladimir Bobritsky, 1898–1986) (рис. 5) и Джеймс Уэллс (James Lesesne Wells, 1902–1993).

Будучи одним из редакторов *New Masses*, Лозовик много работал непосредственно как иллюстратор, делая для журнала обложки, плакаты и рекламные материалы. Вступив в Клуб Джона Рида в 1929 году, художник сосредоточился на социальных и политических вопросах, что хорошо заметно по его работам 1930-х.

### **«Великий перелом» на рубеже 1920–1930-х годов**

В 1928 году главным редактором журнала был назначен писатель Майк Голд, который активно выступал за развитие пролетарского искусства. Это изменило расстановку сил в редколлегии в целом.

Связь с коммунистической партией, пока неофициальная, стала более очевидна, изменилась и политика отбора изображений для публикации в журнале. Значительное влияние оказывала советская критика. В связи с этим произведения печатавшихся в *New Masses* художников на рубеже 1920–1930-х годов стали более политизированными.

Важным событием, отразившемся на облике журнала и его содержании, стало участие Майка Голда во Второй международной конференции революционных писателей, которая проходила в Харькове с 6 по 15 ноября 1930 года. Следствием этого стало присоединение журнала к Международному объединению революционных писателей (МОРП). В отчете о подготовке к этой конференции МОРП так характеризует журнал *New Masses*: «Наш американский орган (нашим органом он является только фактически, официально эти взаимоотношения будут оформлены только на пленуме) «Нью Мессес» — также ежемесячник и пользуется очень широкой популярностью» (Швецова 1969: 54).

В первое десятилетие существования журнала *New Masses* происходила идеологическая эволюция «революционного искусства». От абстрактного, которое отражало «левые» настроения художников, к фигуративному искусству, в котором на первом месте стояло социальное и политическое содержание. Эта трансформация стилистического характера иллюстраций отчасти повторяла вектор развития искусства в Советском Союзе, где на смену авангарду в 1930-е годы пришел социалистический реализм.

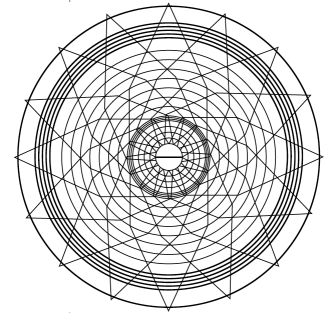
Майк Голд отвергал модернистские эксперименты в искусстве и хотел делать акцент на классовой борьбе. Он предпринял попытку создать журнал исключительно для рабочих: «*New Masses* был голосом мещан, неудачников, бунтарей, голосом посыльного, фабричного поэта, фермера-арендатора, философа из ночлежки, голосом мужчин и женщин дна общества» (Tadié 2012: 847). В центре внимания оказалась фигура рабочего, причем рабочий был показан и как революционер, и как трудящийся.

(Рис. 6. Gan Kolski. Breadmakers. Март 1929. Ксилография).

## [Научные статьи]

Чернышева А.И.

*The New Masses. Искусство и активизм*



Вследствие этого художники и писатели, чьи работы публиковались на страницах *New Masses*, стали позиционироваться как рабочие или имеющие соответствующее происхождение, также были озвучены концепции «рабочего искусства» (*workers art*) и «пролетарского реализма» (*proletarian realism*).

На рубеже 1920–1930-х годов журнал находился в крайне противоречивой ситуации: отстаивание коммунистических идеалов и попытки следовать жестким требованиям советских организаций шли параллельно с необходимостью привлекать больше читателей и балансировать между модернизмом и набирающим силу соцреализмом. Эта напряженная ситуация оказывала принципиальное влияние на развитие журнала в последующие годы.

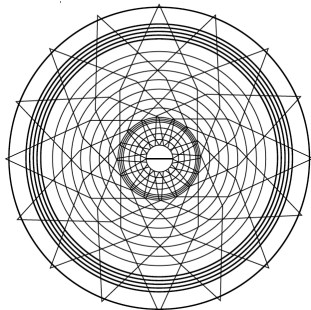
Противопоставление абстрактного искусства и социалистического реализма продолжалось на протяжении 1930-х годов. Концепция пролетарского искусства, которое требовало более понятных и простых по форме и содержанию произведений, была принята большинством радикально настроенных художников в 1930 году после харьковской конференции. На ней было подписано обращение «Ко всем революционным художникам мира» (Эфрос 1969), в котором были изложены тематические, стилистические и политические цели художников-революционеров. Его подписали участники конференции и постоянные авторы журнала Уильям Гроппер и Фред Эллис (Fred Ellis, 1885–1965). Оба художника активно работали для журнала на протяжении 1930-х годов. (Рис. 7. William Gropper. «Швейная мастерская». Апрель 1932).

После присоединения к МОРП в *New Masses* стали печатать воинственные по тону и выразительно политизированные рисунки и карикатуры, отражающие приверженность Советской России. Иллюстрации обычно противопоставляли голодных безработных рабочих в Америке довольным жизнью и активно трудящимся рабочим в России.

(Рис. 8. William Gropper. «Рабочие голодают в «самой богатой» стране мира». Сентябрь 1931).

Несмотря на искренние попытки реализовать директивы МОРП, иллюстрации журнала становились объектом жесткой критики с советской стороны, их порицали за недостаточную выразительность и озабоченность формалистическими задачами. В этот период в Советском Союзе усиливалась борьба с формализмом, и, благодаря влиянию советской критики, это отражалось на облике *New Masses*. В 1931 и 1932 годах число изображений в журнале уменьшилось (особенно хочется отметить сокращение иллюстраций на темы, не связанные с политикой), а тексты стали еще более пропагандистскими.

Произведения, печатавшиеся в журнале в течение 1930-х годов, касались различных социально-политических проблем: голода, эксплуатации трудящихся, безработицы. В них подвергались резкой критике империализм, капитализм и расизм. Также во второй половине 1930-х публиковалось значительное число изображений на тему происходящих в мире событий: гражданской войны в Испании, аннексии Австрии и Чехословакии Гитлером, начала Второй мировой войны и других.



### **New Masses и John Reed Club**

В связи с тем, что среди иллюстративного материала все большее место занимали политические карикатуры (в основном авторства Геллерта и Гроппера), художники — члены редколлегии журнала *New Masses*, его постоянные авторы и сторонники революционного искусства — в 1929 году основали Клуб Джона Рида (*The John Reed Club*, 1929–1935). Это объединение включало не только прокоммунистически настроенных художников, но и писателей, и политических активистов. Оно было названо в честь американского журналиста Джона Рида (*John Reed*, 1887–1920). Основными задачами клуба были борьба с социальной несправедливостью, объединение искусства с политикой и использование всех достижений буржуазного искусства для развития пролетарского, которое бы стало орудием классовой борьбы и критиковало недостатки капиталистического общества. При этом члены Клуба Джона Рида придерживались разных взглядов на форму и содержание революционного искусства.

Клуб Джона Рида активно взаимодействовал с СССР. С конца 1920-х годов в ГМНЗИ был проведен ряд выставок различных художников, входивших в эту организацию, например, Луи Лозовика (1928), Александра Ставеница (1932), Фреда Эллиса (1933), Альберта Абрамовича (1934), Джейкоба Берка (1936), Митчела Филдса (1936). В 1932 году в ГМНЗИ состоялась выставка «Американские художники Джон Рид Клуба», а в 1933 — выставка «Революционные художники Запада».

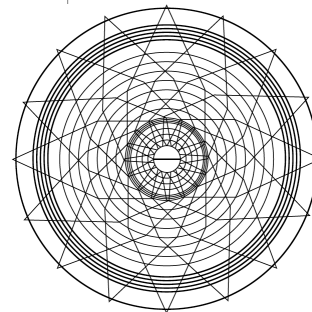
Дискуссии из Клуба Джона Рида переходили на страницы журнала *New Masses*, например, в апрельском номере 1932 года была напечатана колонка «Рабочего искусства» (*New Masses* 10(7)), на которой обсуждался симпозиум, проходивший в галерее Клуба Джона Рида. Из нее можно узнать, что среди выступавших были Уильям Гроппер, Джейкоб Берк, Хьюго Геллерт, Антон Рефрежье (*Anton Refregier*, 1905–1979). Их политические карикатуры, а также работы других левых художников, таких как Фил Бард, Рассел Лимбах (*Russel T. Limbach*, 1904–1971) и Филипп Рейсман (*Philip Reisman*, 1904–1992), продолжали публиковаться в журнале. Переломным моментом в истории *New Masses* стал 1933 год, когда фотографии заменили рисунки и карикатуры. Затем к ним вернулись, но с того момента, как журнал в 1934 году стал выходить еженедельно, их количество резко сократилось, а художники перестали входить в состав редколлегии. Зато в 1935 году на страницах журнала увеличилось число репродукций.



## [Научные статьи]

Чернышева А.И.

*The New Masses. Искусство и активизм*



### Вторая половина 1930-х годов

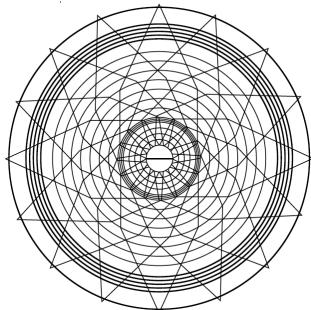
В номере *New Masses* от 12 февраля 1935 года была опубликована серия небольших сатирических рисунков под названием *Jo My Valentine* (*New Masses* 14(7): 16–17), которую создали известные в США в те годы «левые» художники: Бернарда Брайсон (Bernarda Bryson, 1903–2004), Антон Рефрежье, Адольф Ден, Бен Шан (Ben Shahn, 1898–1969), Вильям Зигель, Вильям Сандерсон (William Sanderson, 1905–1990), Арт Янг и другие. Притом, что количество публикаций в журнале неизменно сокращалось, эта серия заняла целый разворот. Эти рисунки напоминают шуточные и миролюбивые карикатуры, которые печатались в *New Masses* в первые годы его существования.

В номере от 24 сентября 1935 года воспроизведена экспрессивная литография Юджина Морли (Eugene Morley, 1909–1953) «Пейзаж из твердого угля» (рис. 9), где изображен обрушившийся туннель шахты, под которым погребены угольный вагончик и погибший шахтер. Кубистическая литография Джозефа Фогеля под названием «Свалка» (рис. 10), напечатанная в номере от 19 января 1937 года, критикует капиталистическое общество, выбрасывающее на помойку и людей, и машины. В контексте того, что стилистика оформления иллюстраций в *New Masses* постепенно уходила от модернистских течений, эта литография представляет собой любопытное исключение.

Особое место занимает номер, вышедший 1 октября 1935, в котором была напечатана статья Томаса С. Уиллисона под названием «Революционное искусство сегодня» (*New Masses* 17(1)). Этот номер был проиллюстрирован произведениями 29 «левых» художников, работавших в *New Masses*. В них были представлены различные подходы, которыми пользовались художники для отражения социально-политических проблем, преобладавших в обществе. Главной задачей этой публикации было продемонстрировать читателям, что развитие революционного искусства имеет важное значение для дела революции.

Также в 1930-е годы в *New Masses* печатались карикатуры Рассела Лимбаха. Например, в номере от 16 апреля 1935 года напечатана карикатура «Назови свой яд» (рис. 11), которая посвящена критике «Нового курса» Рузвельта. Однако политика Рузвельта во второй половине 1930-х годов оказала положительное влияние на облик журнала. Финансирование различных проектов по искусству (Federal Art Project) привело к увеличению числа иллюстраций на страницах *New Masses*. Среди художников стали появляться формально не связанные с коммунистической партией, например, Реджинальд Марш (Reginald Marsh, 1898–1954), карикатуру которого «Заклинатель змей» опубликовали в номере от 30 июля 1935 года (рис. 12).

Реакция на события, происходящие в мире во второй половине 1930-х годов, отразилась в рисунке Уильяма Гроппера, где Гитлер, нависший над земным шаром, вонзил нож в Австрию (рис. 13. «20 сентября 1938 года»).



### Заключение

«Левые» художники, создававшие иллюстрации для журнала *New Masses*, были последовательны в своей приверженности идеям марксизма и коммунизма. До середины 1930-х они не получали вознаграждения за свою работу, однако явно стремились публиковаться на его страницах. Для них этот журнал был крайне благоприятной площадкой, дававшей возможность высказывать свое мнение, а также печатать и распространять произведения, по своему смыслу направленные на подрыв настроений и норм, преобладавших в капиталистическом американском обществе.

Объединение политического активизма и искусства привело к появлению уникального феномена — яркого, радикального и необычного политического иллюстрированного журнала.

Во второй половине 1930-х годов журнал был на пике популярности, но с начала 1940-х его влияние уменьшалось, и это отражало тенденцию к постепенному снижению значения левых в политическом и общественном поле США. Начиная с 1950-х годов, деятельность *New Masses* в США оценивалась исключительно негативно. Во время борьбы с «красной угрозой» и периода маккартизма каждый, кого подозревали в связях с коммунистической партией, мог быть арестован, осужден или занесен в «черные списки». В связи с этим многие художники уничтожили свои работы 1920–1930-х годов и старательно избегали ассоциаций с левым искусством. Однако, несмотря на эти нападки, *New Masses* сделал колоссальный вклад в политическое искусство США 1920–1930-х годов. Он является ярким рупором пролетарской культуры и выдающимся памятником своего времени.

### БИБЛИОГРАФИЯ

Николюкин А. (1969) Американская секция МОРПа: (Клубы Джона Рида). А. Н. Дубовиков, Л. Р. Ланский (ред.) Литературное наследство. Том 81. Из истории Международного объединения революционных писателей (МОРП), М.: Наука: 459–466.

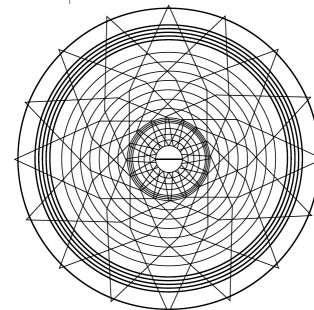
Швецова Л. (1969) Отчет секретариата МБРЛ о подготовительной работе к расширенному пленуму МБРЛ. А. Н. Дубовиков, Л. Р. Ланский (ред.) Литературное наследство. Том 81. Из истории Международного объединения революционных писателей (МОРП), М.: Наука: 49–56.

Эфрос Н. (1969) Международное бюро революционных художников: Обзор. А. Н. Дубовиков, Л. Р. Ланский (ред.) Литературное наследство. Том 81. Из истории Международного объединения революционных писателей (МОРП), М.: Наука: 605–622.

## [Научные статьи]

Чернышева А.И.

*The New Masses. Искусство и активизм*



Hemingway A. (2002). *Artists on the Left: American Artists and the Communist Movement, 1926–1956*, New Haven: Yale University Press.

Langa H. (2011). "At least half the pages will consist of pictures": *New Masses* and Politicized Visual Art. *American Periodicals*, 21(1), 24–49. <https://doi.org/10.1353/amp.2011.0002>

Marquardt V. H. (1988). Louis Lozowick: From "Machine Ornaments" to Applied Design, 1923–1930. *The Journal of Decorative and Propaganda Arts*, 8, 40–57. <https://doi.org/10.2307/1503969>

Marquardt V. H. (1989). "New Masses" and John Reed Club Artists, 1926–1936: Evolution of Ideology, Subject Matter, and Style. *The Journal of Decorative and Propaganda Arts*, 12, 56–75. <https://doi.org/10.2307/1504057>

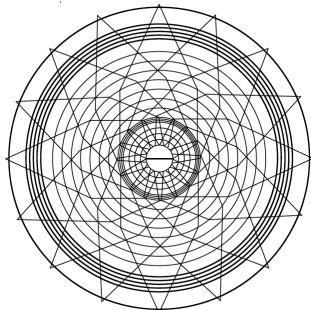
Marquardt V. H. (1993). The Nexus of Art and Politics Seen through Political Journals, 1910–40. *Art Journal*, 52(1), 20–21. <https://doi.org/10.2307/777298>

Tadié B. (2012). The Masses Speak: The Masses (1911–17); The Liberator (1918–24); *New Masses* (1926–48); and *Masses & Mainstream* (1948–63). In P. Brooker, A. Thacker (Eds.), *The Oxford Critical and Cultural History of Modernist Magazines. Volume II: North America 1894–1960* (pp. 831–856). Oxford: Oxford University Press. <https://doi.org/10.1093/acprof:osobl/9780199545810.003.0048>

Vitz R. C. (1973). Clubs, Congresses, and Unions: American Artists Confront the Thirties. *New York History*, 54(4), 424–447.

Wechsler J. (2002). From World War I to the Popular Front: The Art and Activism of Hugo Gellert. *The Journal of Decorative and Propaganda Arts*, 24, 198–229. <https://doi.org/10.2307/1504188>

Willison T. S. (1935). *Revolutionary Art Today*. *New Masses*, 17(1), 17–32. URL:<https://www.marxists.org/history/usa/pubs/new-masses/1935/v17n01-oct-01-1935-NM.pdf>



## [Научные статьи]

Чернышева А.И.

*The New Masses. Искусство и активизм*

### Иллюстрации:

Marxists Internet Archive (2019) New Masses 1(1), May 1926.  
[URL:https://www.marxists.org/history/usa/pubs/new-masses/1926/v01n01-may-1926-New%20Masses-2nd-rev.pdf](https://www.marxists.org/history/usa/pubs/new-masses/1926/v01n01-may-1926-New%20Masses-2nd-rev.pdf).

Marxists Internet Archive (2019) New Masses 1(2), June 1926.  
[URL:https://www.marxists.org/history/usa/pubs/new-masses/1926/v01n02-jun-1926-New-Masses-2nd-rev.pdf](https://www.marxists.org/history/usa/pubs/new-masses/1926/v01n02-jun-1926-New-Masses-2nd-rev.pdf).

Marxists Internet Archive (2019) New Masses 4(5), October 1928.  
[URL:https://www.marxists.org/history/usa/pubs/new-masses/1928/v04n05-oct-1928-New-Masses.pdf](https://www.marxists.org/history/usa/pubs/new-masses/1928/v04n05-oct-1928-New-Masses.pdf)

Marxists Internet Archive (2019) New Masses 4(10), March 1929.  
[URL:https://www.marxists.org/history/usa/pubs/new-masses/1929/v04n10-mar-1929-New-Masses.pdf](https://www.marxists.org/history/usa/pubs/new-masses/1929/v04n10-mar-1929-New-Masses.pdf).

Marxists Internet Archive (2019) New Masses 7(4), September 1931.  
[URL:https://www.marxists.org/history/usa/pubs/new-masses/1931/v07n04-sep-1931-New-Masses.pdf](https://www.marxists.org/history/usa/pubs/new-masses/1931/v07n04-sep-1931-New-Masses.pdf).

Marxists Internet Archive (2019) New Masses 7(10), April 1932.  
[URL:https://www.marxists.org/history/usa/pubs/new-masses/1932/v07n10-apr-1932-New-Masses.pdf](https://www.marxists.org/history/usa/pubs/new-masses/1932/v07n10-apr-1932-New-Masses.pdf).

Marxists Internet Archive (2019) New Masses 14(7), 12 February 1935.  
[URL:https://www.marxists.org/history/usa/pubs/new-masses/1935/v14n07-feb-12-1935-NM.pdf](https://www.marxists.org/history/usa/pubs/new-masses/1935/v14n07-feb-12-1935-NM.pdf)

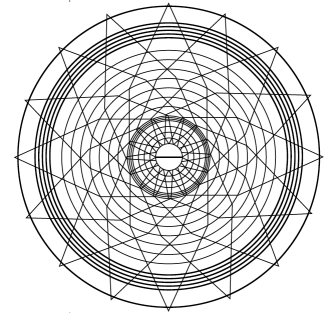
Marxists Internet Archive (2019) New Masses 15(3), 16 April 1935.  
[URL:https://www.marxists.org/history/usa/pubs/new-masses/1935/v15n03-apr-16-1935-NM.pdf](https://www.marxists.org/history/usa/pubs/new-masses/1935/v15n03-apr-16-1935-NM.pdf).

Marxists Internet Archive (2019) New Masses 16(5), 30 July 1935.  
[URL:https://www.marxists.org/history/usa/pubs/new-masses/1935/v16n05-jul-30-1935-NM.pdf](https://www.marxists.org/history/usa/pubs/new-masses/1935/v16n05-jul-30-1935-NM.pdf).

Marxists Internet Archive (2019) New Masses 16(13), 24 September 1935.  
[URL:https://www.marxists.org/history/usa/pubs/new-masses/1935/v16n13-sep-24-1935-NM.pdf](https://www.marxists.org/history/usa/pubs/new-masses/1935/v16n13-sep-24-1935-NM.pdf).

Marxists Internet Archive (2019) New Masses 17(1), 1 October 1935.  
[URL:https://www.marxists.org/history/usa/pubs/new-masses/1935/v17n01-oct-01-1935-NM.pdf](https://www.marxists.org/history/usa/pubs/new-masses/1935/v17n01-oct-01-1935-NM.pdf).

Marxists Internet Archive (2019) New Masses 28(13), 20 September 1938.  
[URL:https://www.marxists.org/history/usa/pubs/new-masses/1938/v28n13-sep-20-1938-NM.pdf](https://www.marxists.org/history/usa/pubs/new-masses/1938/v28n13-sep-20-1938-NM.pdf).



## The New Masses: Art and Activism

### Chernisheva A.I.

Junior Researcher at The Pushkin  
State Museum of Fine Arts (Moscow, Russia)  
[anna.chernisheva@arts-museum.ru](mailto:anna.chernisheva@arts-museum.ru)

### Abstract:

The *New Masses* is one of the most important leftist American illustrated magazines of the 1920s and 1930s. It stands out from a number of other similar magazines due to the significant number of images published on its pages.

The brightest period of the magazine coincided with one of the most paradoxical periods in the relations between the USSR and the USA, which was characterized both by the “americanization” of Soviet culture and the influence of the USSR on the Communist Party USA.

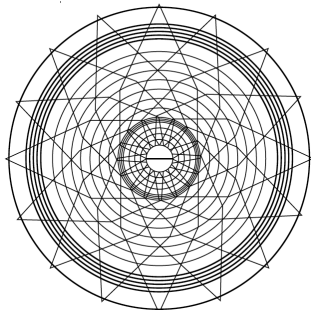
The leftist artists, who created the illustrations for the *New Masses*, did not receive salary for their work, but were eager to publish their artworks on its pages. This magazine has become an appropriate platform for artists, which made it possible to express their opinions and distribute works aimed at destruction the sentiments of capitalist American society. Editorial board and authors of the *New Masses* were also the members of the John Reed Club (1929-1935), which collaborated with the USSR and took part in organizing the exhibitions of American artists in the USSR. At the years when diplomatic relations between USSR and USA wasn't established yet there were close relations between John Reed Club artists and Soviet art institutions.

The *New Masses* magazine is the very important part of the American proletarian culture of the 1920s — 1930s and an extraordinary product. The graphic art published in it is rare and outstanding material that attracted the interest of researchers and curators recently. Despite the vast research of modern and contemporary American art in Russia, little is known about leftist American graphic art. Different references from the literature offer few details about the main properties of this art. This study continues to remedy lacunae in the art history of 20th century.

**Keywords:** *New Masses*, left-wing art, print media, radical culture, intercultural communication

## REFERENCES

Efros N. (1969) *Mezhdunarodnoe byuro revolyutsionnykh khudozhnikov: Obzor*. A. N. Dubovikov, L. R. Lanskiy (Eds.) *Literaturnoe nasledstvo*. Tom 81. *Iz istorii Mezhdunarodnogo ob"edineniya revolyutsionnykh pisateley (MORP)*, M.: Nauka: 605–622.



## [Научные статьи]

Чернышева А.И.

*The New Masses. Искусство и активизм*

Hemingway A. (2002). *Artists on the Left: American Artists and the Communist Movement, 1926–1956*, New Haven: Yale University Press.

Langa H. (2011). "At least half the pages will consist of pictures": New Masses and Politicized Visual Art. *American Periodicals*, 21(1), 24–49. <https://doi.org/10.1353/amp.2011.0002>

Marquardt V. H. (1988). Louis Lozowick: From "Machine Ornaments" to Applied Design, 1923–1930. *The Journal of Decorative and Propaganda Arts*, 8, 40–57. <https://doi.org/10.2307/1503969>

Marquardt V. H. (1989). "New Masses" and John Reed Club Artists, 1926–1936: Evolution of Ideology, Subject Matter, and Style. *The Journal of Decorative and Propaganda Arts*, 12, 56–75. <https://doi.org/10.2307/1504057>

Marquardt V. H. (1993). The Nexus of Art and Politics Seen through Political Journals, 1910–40. *Art Journal*, 52(1), 20–21. <https://doi.org/10.2307/777298>

Nikolyukin A. (1969) *Amerikanskaya sektsiya MORPa: (Kluby Dzhona Rida)*. A. N. Dubovikov, L. R. Lanskiy (Eds.) *Literaturnoe nasledstvo*. Tom 81. *Iz istorii Mezhdunarodnogo ob"edineniya revolyutsionnykh pisateley (MORP)*, M.: Nauka: 459–466.

Shvetsova L. (1969) *Otchet sekretariata MBRL o podgotovitel'noy rabote k rasshirennomu plenumu MBRL*. A. N. Dubovikov, L. R. Lanskiy (Eds.) *Literaturnoe nasledstvo*. Tom 81. *Iz istorii Mezhdunarodnogo ob"edineniya revolyutsionnykh pisateley (MORP)*, M.: Nauka: 49–56.

Tadié B. (2012). *The Masses Speak: The Masses (1911–17); The Liberator (1918–24); New Masses (1926–48); and Masses & Mainstream (1948–63)*. In P. Brooker, A. Thacker (Eds.), *The Oxford Critical and Cultural History of Modernist Magazines*. Volume II: North America 1894–1960 (pp. 831–856). Oxford: Oxford University Press. <https://doi.org/10.1093/acprof:osobl/9780199545810.003.0048>

Vitz R. C. (1973). Clubs, Congresses, and Unions: American Artists Confront the Thirties. *New York History*, 54(4), 424–447.

Wechsler J. (2002). From World War I to the Popular Front: The Art and Activism of Hugo Gellert. *The Journal of Decorative and Propaganda Arts*, 24, 198–229. <https://doi.org/10.2307/1504188>

Willison T. S. (1935). *Revolutionary Art Today*. *New Masses*, 17(1), 17–32. URL:<https://www.marxists.org/history/usa/pubs/new-masses/1935/v17n01-oct-01-1935-NM.pdf>